



Отчет о мониторинге

MOLDOVA 1

Период: 2-8 декабря 2024 г.

Автор: Виктор Готишан

Подготовка этого отчета о мониторинге стала возможной благодаря щедрой поддержке американского и британского народов через Агентство Соединенных Штатов Америки по международному развитию (USAID) и Посольство Великобритании в Кишиневе. Содержание этого материала принадлежит Центру независимой журналистики и не обязательно отражает точку зрения Великобритании, USAID или Правительства Соединенных Штатов.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

С 2 по 8 декабря 2024 года Центр независимой журналистики (ЦНЖ) отслеживал трансляции канала Moldova 1, чтобы определить, содержатся ли в транслированных журналистских материалах элементы дезинформации и нарушения деонтологических норм. Было проанализировано то, как общественный телевизионный канал отражает события в политической, экономической, социальной и других областях, и как он соблюдает профессиональные и этические нормы, такие как проверка информации из нескольких источников, плюрализм мнений, обеспечение баланса в случае противоречивых новостей и т. д.

Для мониторинга были выбраны основные информационные выпуски дня («Mesager»), а также 7 передач, транслируемых в течение целевого периода, исходя из того, что:

- новости публичного медиаучреждения должны содержать исключительно факты, а не мнения журналистов, они должны быть написаны нейтральным и доступным языком, а также максимально достоверно отражать реальность с соблюдением баланса источников;
- передачи следует модерировать также нейтрально и равноудаленно, отношение ведущего/ведущей, автора к гостям должно быть нейтральным и равноудаленным, не следует допускать скрытую рекламу, необходимо обеспечить равное пространство вещания для всех участников, четко и отчетливо отмечать заимствованную информацию и изображения и т. д.

Цель мониторинга

Мониторинг должен определить, в какой степени общественный телеканал Moldova 1 информирует граждан достоверно, равноудаленно и беспристрастно с точки зрения журналистики о деятельности правительства по отношению к политической оппозиции в моменты напряженности и/или кризиса, а также о других темах политического, экономического и социального характера. Это было осуществлено на основе количественного и качественного анализа содержания выпусков новостей, ток-шоу и/или тематических передач, которые оценивались с точки зрения соблюдения принципов достоверного информирования, установленных кодексом поведения публичного медиаучреждения, а также Деонтологическим кодексом журналиста и Кодексом об аудиовизуальных медиауслугах Республики Молдова. Особое внимание было уделено освещению деятельности политических субъектов и/или организаций (особенно официальных/правительственных).

Методологическая основа

Исходя из цели исследования по оценке того, в какой степени Moldova 1 придерживается принципов равноудаленности, беспристрастности, достоверности и политического нейтралитета, а также из гипотезы о том, что канал Moldova 1 предрасположен корректировать свой медиаконтент в соответствии с посланиями правительства, необходим количественный и качественный анализ новостей и обобщающих передач, которые способны повлиять на общественное мнение. Таким образом, методология исследования объединила два метода:

количественный и качественный/сравнительный методы исследования медиапродукта. В то же время новости были проанализированы и с точки зрения использования техник манипулирования и дезинформации. Это сделано для того, чтобы помочь зрителям различать журналистский продукт, который манипулирует, от равноудаленного, отражающего реальность продукта.

С помощью **количественного анализа** были изучены тенденции освещения в СМИ тем, представляющих общественный интерес в течение выбранного периода. Это метод исследования, который включает в себя мониторинг, выборку и кодирование журналистских материалов таким образом, чтобы уловить политический оттенок, если он существует (количество материалов, которые положительно освещают конкретных политических деятелей); как принципы беспристрастности и равноудаленности применяются на практике в информационных и аналитических материалах (количество достоверных и равноудаленных материалов); обеспечивается ли гендерный баланс и представительство источников (количество сбалансированных материалов); какие источники в приоритете в новостях (количество источников, прямо или косвенно цитируемых/упомянутых); как предоставляется вещательное пространство политическим субъектам и организациям (объем выделенного эфирного времени в секундах), а также другие аспекты. Интерпретация данных и информации, полученных в результате количественного анализа, отслеживалась по **качественному/сравнительному методологическому аспекту**. Было тщательно исследовано содержание медийного контента, чтобы определить, соблюдает ли Moldova 1 принципы равноудаленности, беспристрастности, достоверности и политического нейтралитета.

Период мониторинга: 2-8 декабря 2024 г.

Основные отслеживаемые медиапродукты:

- 7 выпусков основного информационного выпуска «Mesager» с 2 по 8 декабря 2024 г.;
- 3 выпуска передачи «În context» от 2, 3, 4 и 5 декабря 2024 г.;
- Передача «Bună Seară» от 5 декабря 2024 г.;
- Передача «O seară în familie» от 7 декабря 2024 г.;
- Передача «Scanner» от 8 декабря 2024 г.

Общие тенденции

Данные мониторинга показывают, что в случае основного информационного выпуска «Mesager» и передач:

- Президентские и парламентские выборы в Румынии, протесты в Грузии и война в Украине были темами, о которых чаще всего рассказывали в новостях и передачах телеканала Moldova 1. Из 83 материалов 7 выпусков «Mesager» 26 были посвящены этим темам, что составляет 31% от общего количества информационных продуктов. Иными словами, почти каждый третий материал касался этих тем. В то же время из 7 передач, отслеживаемых в течение недели, 6 затронули в том числе эти темы;

- Внутри страны социальная тематика была наиболее распространенной в материалах, транслируемых Moldova 1, а самой популярной темой является энергетическая система и газовый кризис, что отражено в 7 из 83 материалов. А вот о политике меньше всего говорилось в новостях общественного канала;
- 8 из 83 материалов (новости, репортажи, интервью) не цитировали напрямую ни одного источника, что составляет около 1/8 от общего числа. Это значительное улучшение по сравнению с предыдущим периодом мониторинга (1-7 декабря 2023 г.), когда эта доля составляла 1/3. Однако, как и в предыдущих обзорах, самое большое количество прямо цитируемых источников было в материалах на культурные и социальные темы (выставки, презентации книг, показы фильмов, опросы общественного мнения и т. п.), а также в материалах о процессе европейской интеграции Республики Молдова;
- Телеканал Moldova 1 значительно разнообразил свои источники. Частота прямого или косвенного упоминания и/или цитирования центральных и местных органов власти значительно снизилась – почти вдвое по сравнению с предыдущими периодами мониторинга ([31 августа – 6 сентября 2020 г.](#); [28 ноября – 4 декабря 2022 г.](#); [1 – 7 декабря 2023 г.](#));
- Что касается гендерного равенства, из 251 прямо цитируемого источника 147 были мужчинами и 105 женщинами. В передачах из 24 приглашенных (в студии и онлайн) 17 были мужчинами и 7 женщинами;
- Среди молдавских официальных лиц наиболее часто цитируемыми были премьер-министр Дорин Речан и вице-премьер по европейской интеграции Кристина Герасимов. Также часто цитировались иностранные официальные лица, такие как президент Украины Владимир Зеленский, Елена Ласкони, Илие Боложан, Джордже Кэлинеску, Саломе Зурабишвили и др.;
- Количество этических и деонтологических нарушений в новостях канала Moldova 1 снизилось по сравнению с предыдущим периодом мониторинга (1 – 7 декабря 2023 г.). Среди выявленных нарушений – смешение фактов и мнений, отсутствие права на реплику, обобщения и использование музыкального сопровождения для драматизации событий. Наиболее частым нарушением было отсутствие указания источника на заимствованных видео или фотоизображения как в информационных выпусках, так и в передачах. За одним исключением, ни в одной из новостей на зарубежные темы не был указан первоисточник используемых изображений;
- Канал Moldova 1 нейтрально и равноудаленно отражал информацию о правящей партии (ПДС) и оппозиционных партиях и политиках (БКС, независимых кандидатах), в том числе с точки зрения прямого цитирования и равного эфирного времени, предоставляемого каждому из них. Однако представители внепарламентских партий отсутствовали в новостях и передачах (за одним исключением, в случае передачи «Bună Seară»);
- Ведущие передач модерировали обсуждения нейтрально и равноудаленно, предоставляя гостям справедливое эфирное время. Однако в некоторых ситуациях они избегали вмешательства, когда гости использовали ярлыки в адрес некоторых лиц или находились на грани предвыборной агитации в пользу конкретного кандидата.

II. АНАЛИЗ ДАННЫХ

Информационный выпуск «Mesager»

2 декабря 2024 г.

Количественный анализ

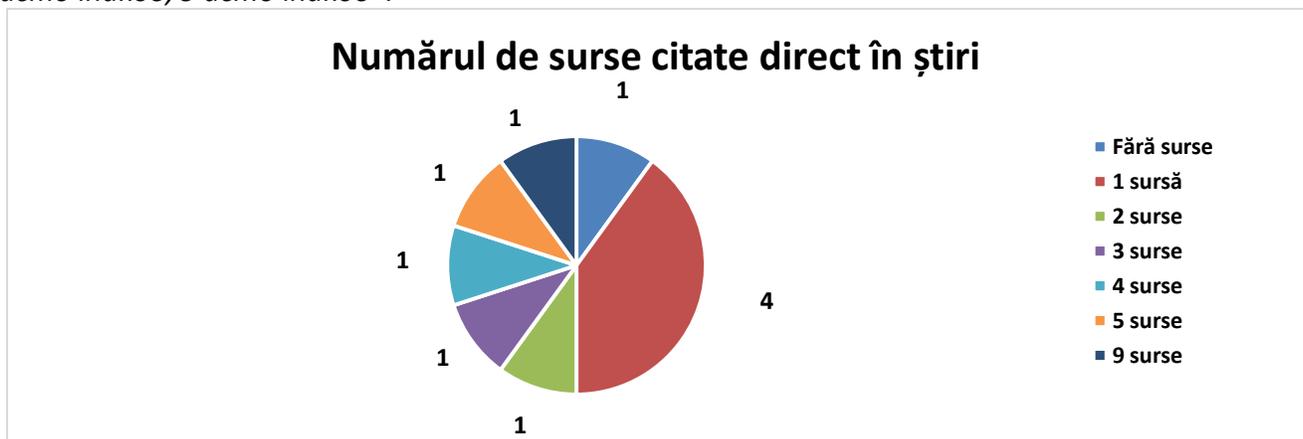
Выпуск от 2 декабря включал 7 новостей, 2 интервью и один репортаж. 4 из них затронули тему президентских и парламентских выборов в Румынии, а еще одна была посвящена Национальному дню Румынии. В общей сложности 5 новостей длились более 21 минуты, что составляет почти две трети выпуска.

В одной новости сообщалось о ситуации в Грузии, где протесты оппозиции продолжили распространяться и в других городах, их поддержали студенты и лица из других социальных категорий. Другая новость касалась нового закона, согласно которому парламент планирует оказать помощь пострадавшим от засухи фермерам. Другие темы касались проекта государственного бюджета на 2025 год; одобрения Высшим советом магистратуры (ВСМ) возбуждения генеральным прокурором Ионом Мунтяну уголовного дела против одного из судей; оценки прогресса Республики Молдова в области экономики, безопасности и энергетики, обсуждавшейся на Восьмом заседании Совета ассоциации Республика Молдова – Европейский Союз (ЕС), состоявшемся в Брюсселе.

Что касается цитируемых в 10 материалах источников, четыре включали по одному прямо цитируемому источнику, одна новость цитировала 2 источника, другие – по 3, 4 и 5 источников, а одна напрямую процитировала 9 источников. Что касается гендерного представительства, из 27 прямо цитируемых источников 14 были мужчинами и 13 женщинами, что указывает на относительно сбалансированное гендерное распределение.

Наименование диаграммы: «Количество источников, прямо цитированных в новостях».

Текст диаграммы: «Нет источников; 1 источник; 2 источника; 3 источника; 4 источника; 5 источников; 9 источников».



В своих новостях Moldova 1 обращался к различным источникам: президентам стран, политикам из Румынии, представителям Правительства Республики Молдова, фермерам, гражданам, журналистам, учителям, политологам и другим. Что касается представителей центрального публичного управления, они были прямо процитированы в одном материале, транслируемом общественным телеканалом:

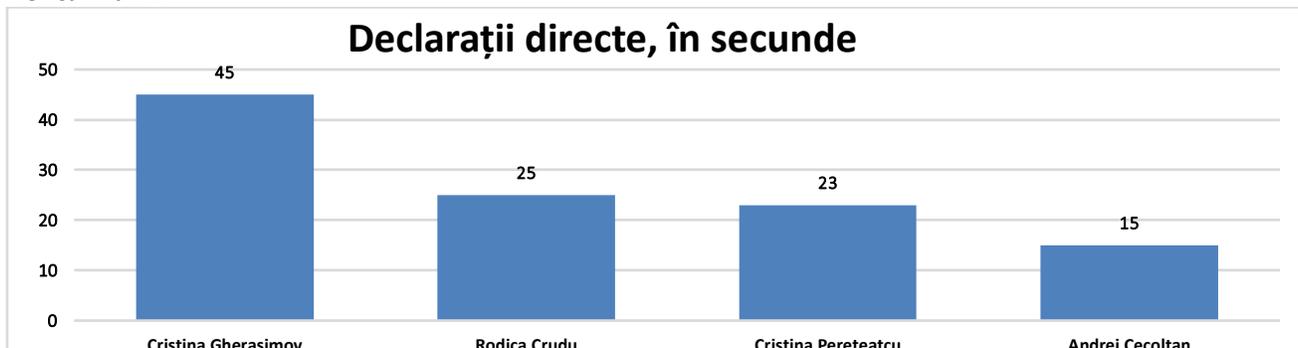
- Кристина Герасимов, вице-премьер по европейской интеграции (45 секунд);
- Родика Круду, государственный секретарь по европейской интеграции (25 секунд);
- Кристина Перетятку, государственный секретарь Министерства энергетики (23 секунды);
- Андрей Чеколтан, государственный секретарь Министерства внутренних дел (15 секунд).

Иностранные официальные лица также прямо цитировались в новостях Moldova 1, в том числе:

- Мариан Енаке, председатель Конституционного суда Румынии (CCR);
- Марчел Чолаку, председатель Социал-демократической партии Румынии (PSD);
- Джордже Симион, председатель Альянса за объединение румын (AUR);
- Илие Боложан, исполняющий обязанности председателя Национал-либеральной партии Румынии (PNL);
- Елена Ласкони, председатель Союза спасения Румынии (USR);
- Саломе Зурабишвили, президент Грузии;
- Байба Бразе, министр иностранных дел Латвии.

Наименование диаграммы: «Прямые выступления, в секундах».

Текст диаграммы: «Кристина Герасимов; Родика Круду; Кристина Перетятку, Андрей Чеколтан».



Качественный анализ

Новости, интервью и репортажи, транслируемые Moldova 1, затрагивали самые разные темы, половина из которых касалась Румынии – выборов и Национального дня. Ни одна новость не носила противоречивый характер. Важным аспектом является трансляция двух интервью в информационном выпуске.

- Первое интервью было проведено с Андреем Цэрану, профессором политологии, который прокомментировал решение Конституционного суда Румынии, охарактеризовав двух кандидатов, прошедших во второй тур президентских выборов, а также влияние этих выборов на Республику Молдова.

- Во втором интервью в качестве приглашенного гостя выступил журналист Moldova 1 Раду Осипов, который рассказал о том, как более 81 000 молдаван из Республики Молдова проголосовали на парламентских выборах в Румынии. В ходе обсуждения были проанализированы результаты выборов и политические партии, прошедшие в законодательный орган.

В обоих интервью ведущая задавала равноудаленные вопросы и модерировала обсуждения нейтральным образом.

Что касается деонтологических отклонений, следует отметить, что в рамках 3 новостей на зарубежную тематику – «Второй тур от 8 декабря», «Результаты выборов в парламент», «В Грузии распространяются протесты» – канал Moldova 1 **транслировал заимствованные видеозаписи, но без указания источника.**

3 декабря 2024 г.

Количественный анализ

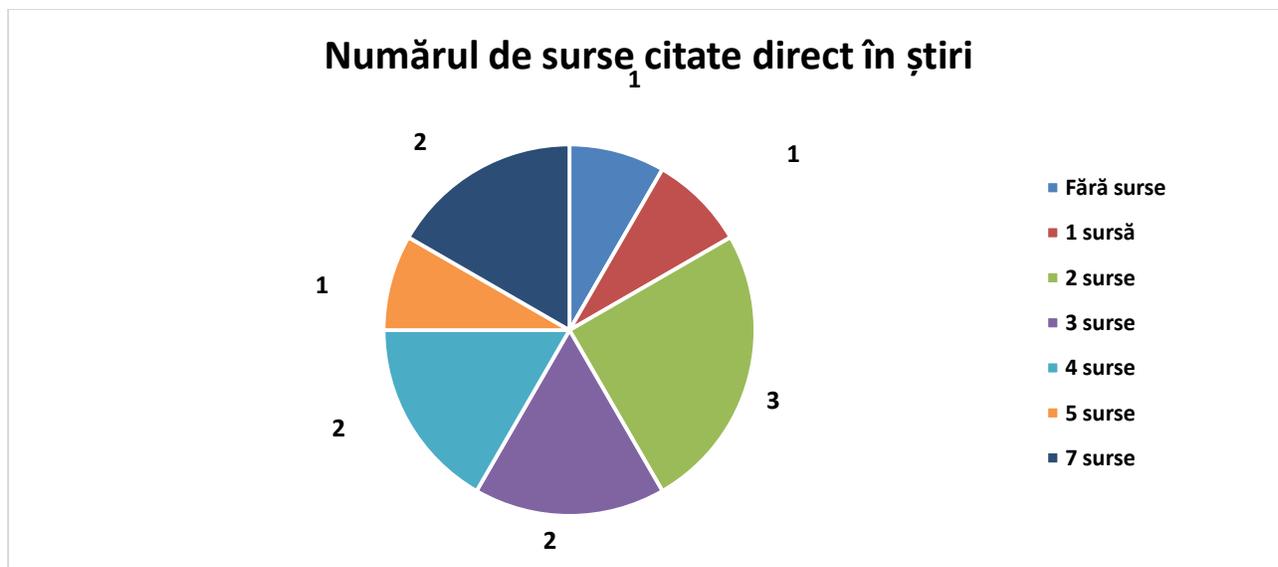
Информационный выпуск от 3 декабря включал 12 материалов: 10 новостей, один репортаж и одно интервью. Социальные темы преобладали в 7 материалах, а зарубежные – в трех других. Рассматриваемые темы варьировали от поставок природного газа гражданам Республики Молдова и падения беспилотника на территорию страны до процесса вступления Республики Молдова в ЕС и второго тура президентских выборов в Румынии. Другие темы касались кампании «16 лиц насилия», решения Конституционного суда Грузии не признавать недействительными выборы, замены шин автомобилей на зимние, риска наложения штрафа Евросоюзом на сеть TikTok и репортажа о человеке с особыми потребностями. Интервью «Вступление в ЕС, новые шаги» было проведено с журналисткой Moldova 1 Лучией Виеру в Брюсселе, где она внимательно следила за проведением процесса проверки. В ходе обсуждения она объяснила, что влечет за собой этот процесс, как идут переговоры о присоединении, каковы следующие шаги и другие важные вопросы, связанные с евроинтеграцией Республики Молдова.

Главными героями материалов были: представители правительства (Алексей Бузу, Кристина Герасимов, Виктор Парликов) и парламента (Раду Мариан, Раду Мудряк). В то же время в новостях прямо цитировались граждане, румынские политики, главы государств, евродепутаты, мэры, послы, полицейские, актеры, журналисты и лица с особыми потребностями.

Прямо цитируемые источники отсутствовали в одной новости, а в случае других распределение было разнообразным, в том числе до 7 прямо цитируемых источников в случае двух материалов. Из 38 прямо цитируемых источников в общей сложности 22 были мужчинами и 16 женщинами.

Наименование диаграммы: «Количество источников, прямо цитированных в новостях».

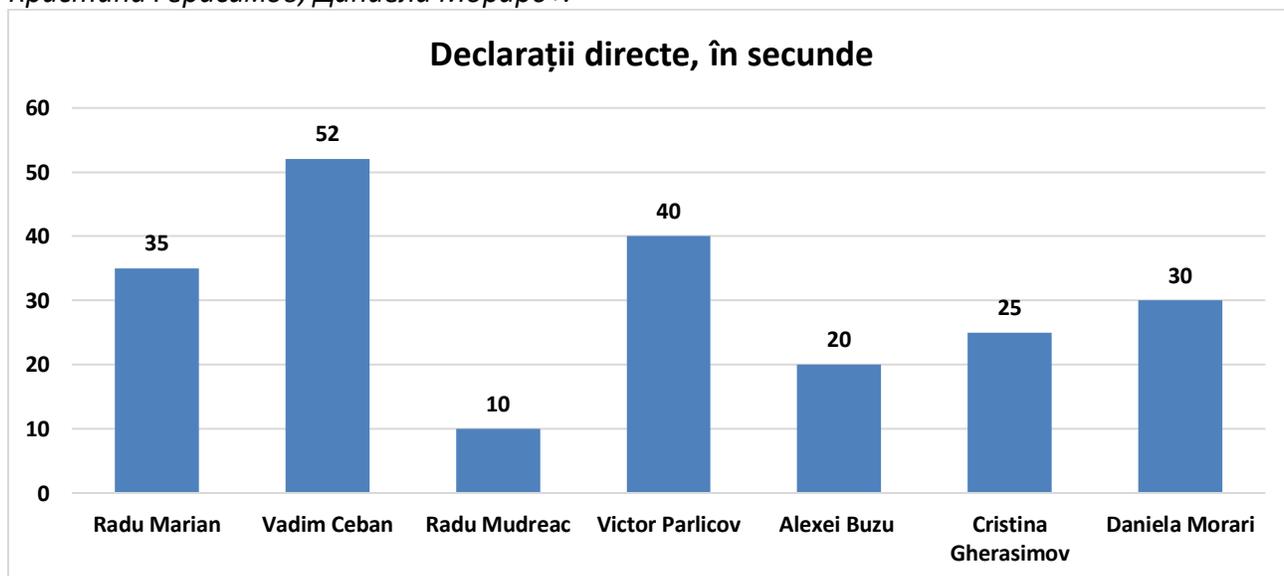
Текст диаграммы: «Нет источников; 1 источник; 2 источника; 3 источника; 4 источника; 5 источников; 7 источников».



В случае прямого цитирования у депутата Партии «Действие и солидарность» Раду Мариана было 35-секундное выступление; у директора «Moldovagaz» Вадима Чебана было два прямых выступления общей продолжительностью 52 секунды; депутат Блока коммунистов и социалистов (БКС) Раду Мудряк был процитирован в течение 10 секунд; у Виктора Парликова, министра энергетики в то время, было 40-секундное выступление. Также в другой новости по одному прямому выступлению с цитированием было у министра труда и социальной защиты Алексея Бузу (20 секунд), вице-преьера по европейской интеграции Кристины Герасимов (25 секунд) и Даниелы Морарь, главы миссии Республики Молдова при ЕС (30 секунд).

Наименование диаграммы: «Прямые выступления, в секундах».

Текст диаграммы: «Раду Мариан; Вадим Чебан; Раду Мудряк; Виктор Парликов; Алексей Бузу; Кристина Герасимов; Даниела Морарь».



Качественный анализ

В выпуске «Mesager» этого дня Moldova 1 представил события преимущественно нейтрально и равноудаленно. Из 12 вещательных материалов только один носил противоречивый характер. В новости под названием «*Слушания по поводу подорожания газа*» сообщалось о публичных консультациях, проводимых в парламенте по вопросу поставок природного газа, подчеркивая, что «...*власти допускают, что в процессе обеспечения и хранения газа было совершено несколько ошибок, но избегают указывать, кто несет ответственность за сложившуюся ситуацию*». Журналисты обеспечили равноудаленность, предоставив право на реплику всем заинтересованным сторонам – представителям правительства, «Moldovagaz» и парламентских фракций ПДС и БКС.

В случае двух зарубежных новостей «*TikTok рискует штрафом*» и «*Суд отклонил запрос*» об аннулировании выборов в Грузии, телеканал Moldova 1 **не упомянул источники заимствования транслированных видеозаписей.**

4 декабря 2024 г.

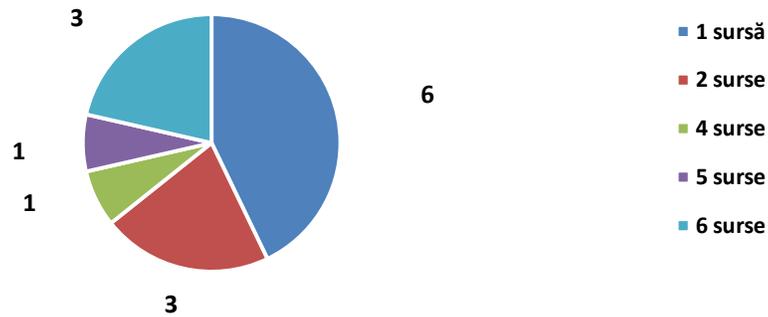
Количественный анализ

Выпуск от 4 декабря включал 12 новостей и 2 репортажа, 5 из которых были посвящены социальной тематике. В 4 зарубежных новостях сообщалось о протестах в Грузии, тяжелом положении на украинском фронте, создании правящей коалиции в Румынии и энергетическом коллапсе на Кубе. Другие новости касались Гала-концерта этнических сообществ, истории Марианны Тиху, человека с особыми потребностями, европейской интеграции Республики Молдова глазами европейцев, законопроекта, разрешающего нотариусам регистрировать браки, бюджетных мер на 2025 год, увеличения бюджета на компенсацию энергии, возможности введения чрезвычайного положения в энергетической сфере самопровозглашенными властями Приднестровья, а также недовольства учителей объявленным правительством повышением заработной платы.

Выпуск новостей отличался разнообразием прямо цитируемых источников и состоял из самого большого количества новостей, в которых прямо цитировались представители центрального публичного управления (5 из 14). Среди источников также были граждане, журналисты, президенты государств, румынские политики, представители Правительства и Президентуры Республики Молдова, лица с ограниченными возможностями, представители этнических меньшинств, учителя, профсоюзные деятели и артисты. Из 33 прямо цитируемых источников 16 были мужчинами и 17 женщинами.

Наименование диаграммы: «Количество источников, прямо цитированных в новостях».
Текст диаграммы: «1 источник; 2 источника; 4 источника; 5 источников; 6 источников».

Numărul de surse citate direct în știri

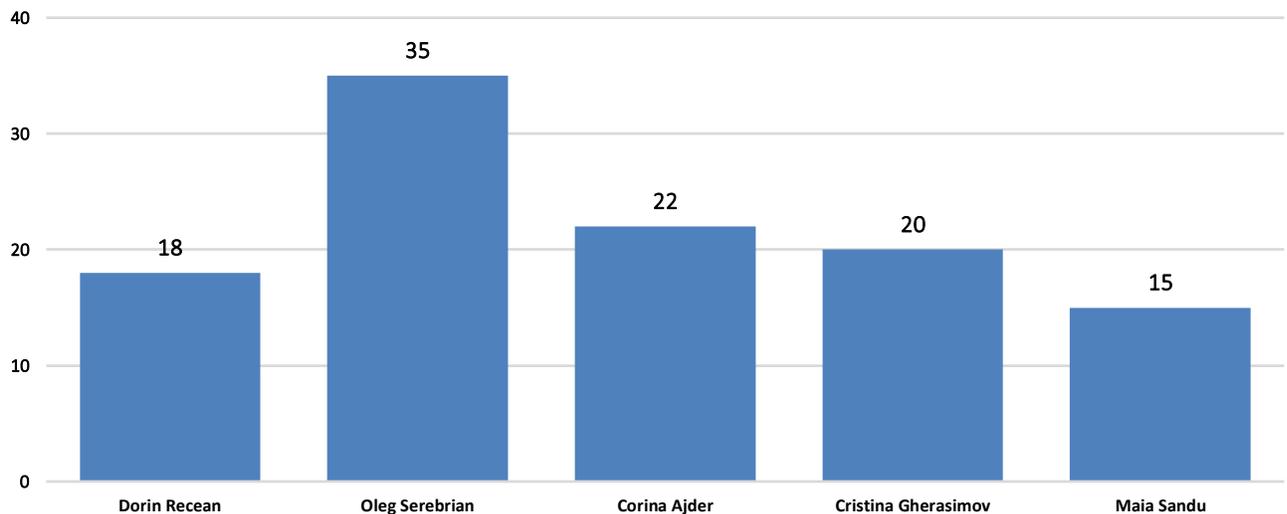


Премьер-министр Дорин Речан появился в одной новости с прямым 18-секундным выступлением. У вице-преьера по реинтеграции Олега Серебряна было 35-секундное прямое выступление в другой новости. Корина Аждер, государственный секретарь Министерства труда и социальной защиты, была процитирована с 22-секундным заявлением, а у Кристины Герасимов, вице-преьера по вопросам европейской интеграции, было 20-секундное выступление. Президент Майя Санду была прямо процитирована в течение 15 секунд в одном репортаже.

Наименование диаграммы: «Прямые выступления, в секундах».

Текст диаграммы: «Дорин Речан; Олег Серебрян; Корина Аждер; Кристина Герасимов; Майя Санду».

Declarații directe, în secunde



Качественный анализ

Из 14 вещательных материалов один был противоречивым. Речь идет о новости «*Учителя недовольны*» (**обобщение**), в которой рассматривается недовольство учителей объявленным правительством повышением заработной платы. Учителя назвали повышение недостаточным, и профсоюзные деятели объявили, что обсудят этот вопрос с законодателями. Журналисты Moldova 1 обеспечили право на реплику премьер-министру Дорину Речану, который заявил, что «*высокие зарплаты нужны всем, и власти ищут решения*».

Другая новость, «*Квартира полностью сгорела*», сообщила о пожаре в столичном секторе Чокана, где одна квартира была полностью уничтожена пламенем. **Moldova 1 драматизировал ситуацию, используя музыкальное сопровождение, усиливающее эмоции и подчеркивающее трагедию пострадавшей семьи.** Этот редакционный подход сделал упор на эмоциональную окраску события в ущерб фактологическому описанию.

Также во всех 4 зарубежных новостях – «*Борьба за свободу*» (Грузия), «*Сложная ситуация на фронте*» (Украина), «*Коалиция за стабильность*» (Румыния), «*Новый энергетический коллапс на Кубе*» – Moldova 1 **не указал источник транслируемых видеозаписей.**

5 декабря 2024 г.

Количественный анализ

В выпуске «Mesager» от 5 декабря транслировалось 14 материалов – 13 новостей и один репортаж. Три из них касались международных событий: отставка правительства Франции, санкции Украины против правительства Грузии и поддержка Елены Ласкони, выраженная Социал-демократической партией и ее лидером Марчелом Чолаку во втором туре президентских выборов в Румынии.

Две новости были сосредоточены на энергетическом кризисе в Республике Молдова, в них говорилось об увольнении Виктора Парликова, Виктора Бынзарь и Олега Тофилата, а также о намерении премьер-министра Дорина Речана призвать парламент ввести чрезвычайное положение в энергетическом секторе. Еще 3 новости касались внутривнутриполитических тем, включая вотум недоверия, выраженный БКС, голосование по государственному бюджету на 2025 год в первом чтении и вмешательство России в дела Республики Молдова.

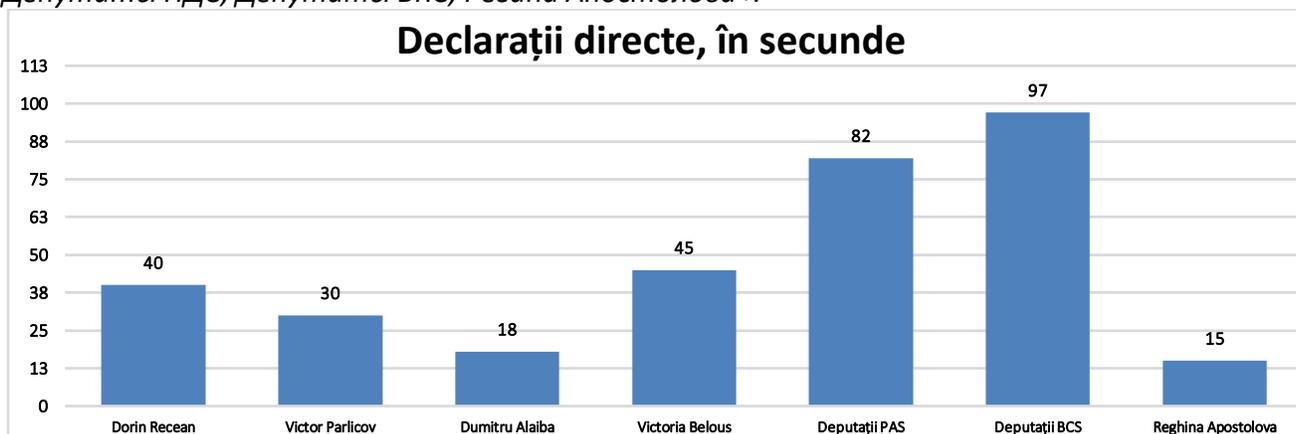
Среди других тем, представленных в информационном выпуске, были: задержание сотрудника Примэрии муниципия Кишинэу по делу о коррупции, арест члена преступной группировки «Патрон» и гражданина Молдовы, участвовавшего в содействии нелегальному въезду группы украинцев в Молдову, открытие центра для бездомных, поддержка ЕС для 45 молдавских предпринимателей, а также культурный репортаж, посвященный писателю, сценаристу и драматургу Михаю Поятэ, который открыл выставку фотографий в возрасте 78 лет.

Общественный телеканал чаще всего ссылался на молдавских чиновников в качестве источников новостей. В 7 из 14 материалов прямо или косвенно был упомянут, процитирован хотя бы один из таких источников. В то же время в этом информационном выпуске цитировалось или упоминались несколько политиков и депутатов Парламента Республики Молдова. Премьер-министр Дорин Речан и депутат БКС Диана Караман были главными героями в двух новостях каждый. Среди других чиновников и высокопоставленных лиц, непосредственно упомянутых в материалах, были: министр энергетики в то время Виктор Парликов; министр экономического развития и цифровизации Думитру Алайба; министр финансов Виктория Белоус; депутаты ПДС Раду Мариан, Михай Друцэ, Марчела Адам, Лилиан Карп и Василе Шоймару; депутаты БКС Петру Бурджуа, Инга Сибова и Адриан Албу, независимая депутатка Регина Апостолова. Среди других непосредственно цитируемых источников были граждане, журналисты, бездомные люди, писатели, предприниматели, президенты стран и послы.

У премьер-министра Дорина Речана было два выступления, которые в общей сложности составили 40 секунд. Виктор Парликов воспользовался 30 секундами выступления, а Думитру Алайба – 18 секундами. У министра финансов Виктории Белоус было 45-секундное выступление. Пять депутатов ПДС были прямо процитированы в течение 82 секунд в общей сложности, а у четырех депутатов БКС было 97 секунд прямых выступлений на всех. У независимой депутатки Регины Апостоловой было 15-секундное выступление.

Наименование диаграммы: «Прямые выступления, в секундах».

Текст диаграммы: «Дорин Речан; Виктор Парликов; Думитру Алайба; Виктория Белоус; Депутаты ПДС; Депутаты БКС; Регина Апостолова».

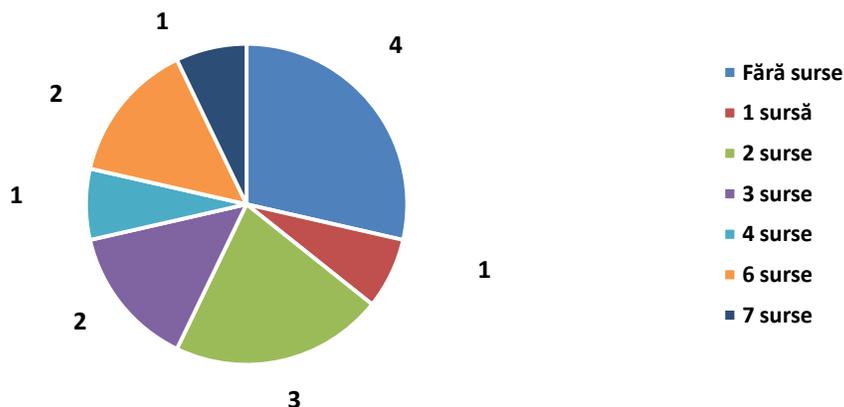


4 новости из 14 не цитировали ни одного источника. Одна новость включала один прямой источник, 3 новости цитировали по 2 источника, две – 3 источника, одна – 4 источника, две новости – 6 источников и одна – 7 прямо цитированных источников. Из 36 прямо цитированных источников 27 были мужчинами и 9 женщинами.

Наименование диаграммы: «Количество источников, прямо цитированных в новостях».

Текст диаграммы: «Нет источников; 1 источник; 2 источника; 3 источника; 4 источника; 6 источников; 7 источников».

Numărul de surse citate direct în știri



Качественный анализ

В выпуске от 5 декабря представители центральных органов власти, ПДС и БКС пользовались наибольшим освещением, как за счет времени, отведенного на прямое цитирование, так и за счет количества новостей, в которых они упоминались и/или прямо цитировались.

Каждая третья новость не обладала прямо цитируемыми источниками или была отредактирована на основании одного источника. Многие из них могли быть расширены за счет обращения к дополнительным источникам, включения альтернативных мнений или предоставления более подробного контекста по рассматриваемому вопросу.

4 новости носили противоречивый характер:

- «Увольнения в системе энергетики». В новости сообщалось об увольнениях в энергетическом секторе: министра энергетики Виктора Парликова, директора «Energosom» Виктора Бынзарь и члена Наблюдательного совета «Moldovagaz» Серджиу Тофилата. Всем было предоставлено право на реплику.
- «БКС выразил вотум недоверия». Материал включал заявления как представителя БКС (Петру Бурдужи), так и представителя ПДС (Радун Мариана).
- «Бюджет принят в первом чтении». В репортаже были представлены заявления министра финансов, а также представителей парламентских фракций (ПДС, БКС и независимых депутатов).
- «Вмешательство Москвы в дела Республики Молдова». В новости сообщалось об обвинениях со стороны российской Службы внешней разведки в предполагаемом влиянии ЕС на Молдову. Материал включал реакцию депутатов парламента и представителей ЕС в Республике Молдова. В рамках этой новости журналисты Moldova 1 отметили, что «заявления российских служб вызвали улыбку у посла ЕС в Р. Молдова» (смешение фактов и мнений), не уточняя, что именно подразумевалось.

В случае зарубежных новостей – «Правительство Франции отправлено в отставку», «Санкции в отношении правительства Грузии» и «Чолаку поддержит Ласкони» – **Moldova 1** не указал источник транслируемых видеозаписей.

6 декабря 2024 г.

Количественный анализ

Информационный выпуск от 6 декабря включал 9 новостей и два репортажа. 4 новости касались выборов в Румынии – президентских и парламентских – три из которых открыли информационный бюллетень. Еще 3 новости и одно интервью были посвящены международным событиям: одна новость и одно интервью с профессором Корнелиу Бьолой о решении Конституционного суда Румынии отменить первый тур президентских выборов; протесты в Грузии продолжаются и правительство запретило продажу фейерверков; зажглись огни на елках в Белом доме и в Нью-Йорке. Журналисты также сообщили о чрезвычайном положении в Приднестровском регионе; европейских средствах, полученных Советом района Сорока на ремонт дорог, но которые должны быть возвращены, поскольку экономический агент, выполнявший работы, обанкротился; штрафах в размере около девяти миллионов леев, наложенных Национальным центром по борьбе с коррупцией за коррупцию избирателей; повышении тарифа на природный газ; запуске кампании «В объятиях матери» социальной миссией «Diaconia»; премьерере спектакля «Щелкунчик» в театре им. Антона Чехова.

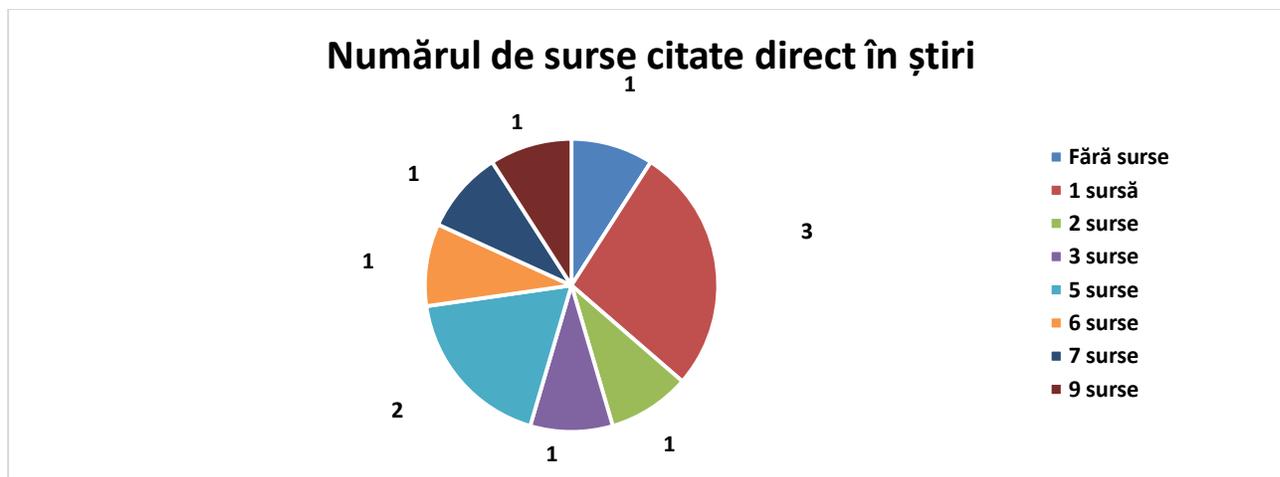
Ни в одном из 11 материалов в качестве главных героев не выступали представители центрального публичного управления, и только в одном («*Вынуждены возвращать европейские деньги*») выступали представители местного публичного управления. Среди источников, прямо цитированных в новостях, были румынские политики, главы государств, учителя, журналисты, мэры, председатели районов, грузинские официальные лица, предприниматели, актеры, режиссеры, граждане.

Непосредственно со стороны местных властей были процитированы примар села Василкэу Тудор Голуб и председатель района Сорока Вячеслав Руснак по 25 секунд каждый.

В одной новости отсутствовали прямо цитируемые источники. Три новости прямо цитировали по одному источнику, одна новость цитировала 2 источника, одна – 3 источника, две – 5 источников, одна – 6 источников, одна – 7 источников, а одна включила 9 прямо цитируемых источника. В этом случае журналистам удалось обеспечить гендерный баланс: 20 источников были мужчинами, а еще 20 – женщинами.

Наименование диаграммы: «Количество источников, прямо цитированных в новостях».

Текст диаграммы: «Нет источников; 1 источник; 2 источника; 3 источника; 5 источников; 6 источников; 7 источников; 9 источников».



Качественный анализ

В новости под названием «*Вынуждены вернуть европейские деньги*» затрагивалась тема противоречивого характера, связанная с ситуацией в районе Сорока. В материале шла речь о получении европейских средств на ремонт дороги, деньгах, которые не были использованы. Следовательно, Совет района Сорока должен вернуть более 14 миллионов леев – денежных средств, предоставленных ЕС. По словам представителей местного публичного управления, ответственность за созданную ситуацию лежит на экономическом агенте, который обанкротился и не завершил работы.

В новости цитировались примар села Василкэу Тудор Голуб, председатель района Сорока Вячеслав Руснак и граждане района. Однако, учитывая противоречивый характер темы и тот факт, что экономический агент был непосредственно обозначен, **канал Moldova 1 был обязан предоставить ему право на реплику**, чего не произошло, тем самым были нарушены профессиональные деонтологические нормы.

В то же время, как и в случае с информационными выпусками предыдущих дней, в трех международных новостях – «*В Румынии состоятся повторные выборы*», «*Грузия в огнях фейерверков*», «*США в праздничном облачении*», в которых были использованы заимствованные видеозаписи, Moldova 1 **не указал их первоисточник**.

7 декабря 2024 г.

Количественный анализ

Выпуск от 7 декабря включал 8 новостей и 3 репортажа, посвященных различным темам. Первые 3 новости были посвящены выборам в Румынии: 2 из них касались обысков, проведенных после голосования, а одна сообщала о молдаванах в Республике Молдова, которые вышли на голосование, хотя выборы были отменены накануне.

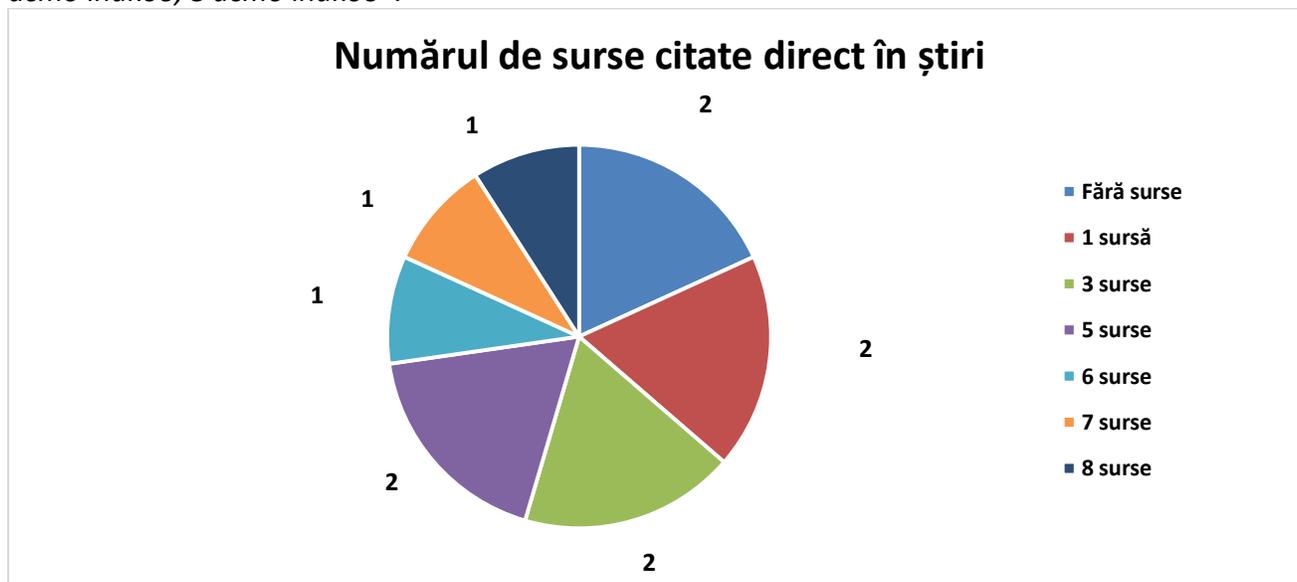
Из 8 новостей 4 зарубежных касались обысков по делу предполагаемого спонсора предвыборной кампании Кэлина Джорджеску; открытия собора Нотр-Дам в Париже после пожара 2019 года; ситуации на украинском фронте; партии самолетов F-16, предоставленной Украине Данией. Другие 3 материала были посвящены социальным темам: Международная благотворительная ярмарка «Charity Bazaar», проходившая во Дворце Республики; уроки румынского языка для иностранных беженцев; история незрячего человека Екатерины Бегу. Один материал касался помощи молдавским фермерам, предоставленной программой ООН, а в одном репортаже рассказывалось о спектакле, посвященном «Великому объединению» в библиотеке «Онисифор Гибу» в Кишиневе.

Официальные лица и представители центрального и местного публичного управления не упоминались и не цитировались напрямую ни в одном из 11 материалов. Среди источников, непосредственно упомянутых в этом информационном выпуске, были граждане, журналисты, предприниматели, беженцы, писатели, учителя, студенты, послы, румынские политики и др.

В двух новостях отсутствовали прямо цитированные источники, в других двух цитировались по одному прямому источнику, а в одной новости было 8 источников. Из общего количества в 39 человек было 23 мужчины и 16 женщин.

Наименование диаграммы: «Количество источников, прямо цитированных в новостях».

Текст диаграммы: «Нет источников; 1 источник; 3 источника; 5 источников; 6 источников; 7 источников; 8 источников».



Качественный анализ

В целом, канал Moldova 1 информацию нейтральным и равноудаленным образом. Один из 11 отслеживаемых материалов носил противоречивый характер: «Обыски после выборов». Сообщалось, что на следующий день после отмены президентских выборов Конституционным судом Румынии в Бухаресте в нескольких округах были проведены обыски, связанные с

предполагаемым финансированием кампании независимого кандидата Кэлина Джорджеску. Moldova 1 включил прямое заявление названного лица, но прибег к **смешению фактов и мнений**, отметив о *«Джорджеску, чья шокирующая победа подняла вопросы относительно результата...»*, что можно квалифицировать как оценочное суждение.

Кроме того, во всех 4 зарубежных новостях – *«Обыски после выборов»*, *«Открытие собора Нотр-Дам»*, *«Непрекращающиеся бомбардировки Украины»* и *«Самолеты F-16 для Украины»* – общественный телеканал **заимствовал видеозаписи с других платформ, не указывая их первоисточник.**

8 декабря 2024 г.

Количественный анализ

Выпуск от 8 декабря включал 10 материалов: 7 новостей и 3 репортажа. 5 из них касались зарубежных событий, в том числе: обысков и задержаний в контексте президентских выборов в Румынии; что думают румыны об отмене результатов президентских выборов; падения режима Асада в Сирии; открытия Собора Парижской Богоматери; протестов в Грузии. Остальные 5 материалов на социальную тематику были посвящены: 30-летию создания Гагаузской автономии и тому, почему гагаузский язык находится под угрозой исчезновения; социальному центру в селе Копчак; народному мастеру Илие Спыну, который популяризирует столярное дело; открытию парка огней в «Moldexpo»; «Академии Санта-Клауса».

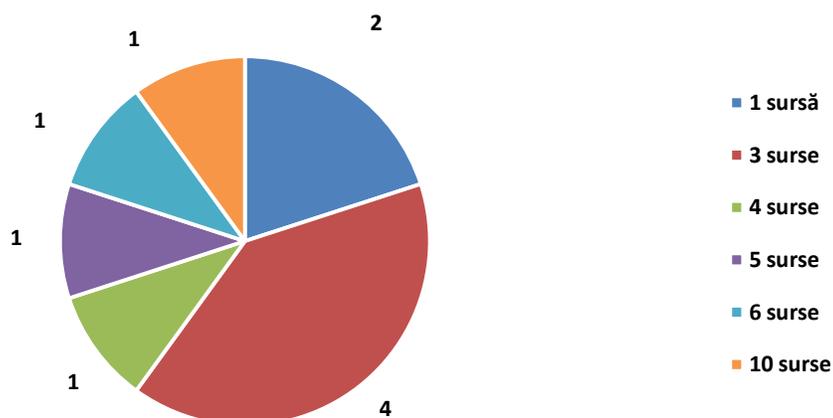
Как и информационный выпуск предыдущего дня, «Mesager» от 8 декабря не цитировал центральные власти, и только в случае одной новости прямо процитировал местный государственный орган, примара села Копчак Олега Гаризана в течение 25 секунд. Среди других прямо цитируемых источников были румынские политики, политические аналитики и румынские журналисты, экономисты, мэры, послы, французские епископы, президенты стран, народные мастера, граждане и др.

2 из 10 материалов цитировали по одному источнику; четыре материала цитировали по 3 источника, один материал включал 4 источника; один – 5 источников. 25 источников из 39 были мужчинами, а другие 14 – женщинами.

Наименование диаграммы: «Количество источников, прямо цитированных в новостях».

Текст диаграммы: «Нет источников; 1 источник; 3 источника; 4 источника; 5 источников; 6 источников; 10 источников».

Numărul de surse citate direct în știri



Качественный анализ

В содержании информационного выпуска от 8 декабря преобладали социальная и зарубежная тематика. Только одна новость из 10 цитирует представителя местных властей. Центральные власти, депутаты и/или молдавские политики не упоминались в качестве источников.

Новость под названием «Обыски и слушания в Румынии» носила противоречивый характер. Репортеры отметили, что парламентские выборы в Румынии остаются подтвержденными, а Центральное избирательное бюро (БЕС) должно отклонить несколько заявлений об аннулировании выборов в законодательный орган на том основании, что они были поданы слишком поздно. Между тем, в нескольких населенных пунктах продолжаются полицейские рейды по поводу фальсификации президентских выборов. Moldova 1 гарантировал реплику всем, о ком шла речь в новости: Хорациу Потра (задержанному), одному из свидетелей по делу, а также Кэлину Джорджеску.

В то же время, как и в случае с другими выпусками новостей, в 5 материалах на зарубежную тематику – «Обыски и слушания в Румынии», «Румыны об отмене голосования», «Свержение режима Асада», «Собор открыл свои двери» и «Протесты в Грузии продолжаются» – общественный телеканал заимствовал видеозаписи с других платформ, не указав их первоисточник.

Передачи

[Передача «În context» \(2 декабря 2024 г.\)](#)

Автор: Радун Осипов

Продолжительность: 39 минут 54 секунды

«În context» – авторская передача, транслируемая на канале Moldova 1 по понедельникам, вторникам и средам, в которой журналист Раду Осипов анализирует самые важные новости и последние события. Передача сочетает синтез и анализ с обсуждениями вместе с гостями в студии или по телефону и онлайн.

Выпуск от 2 декабря начался с обобщения, сделанного Раду Осиповым по результатам парламентских выборов в Румынии, вследствие которых доступ в будущий парламент получили 7 политических партий. В прямом эфире журналистка канала Moldova 1 Виктория Пэдуре подробно рассказала о полученных партиями результатах, будущей структуре румынского парламента, распределении мандатов, возможных политических союзах и о том, как молдаване в Республике Молдова проголосовали на парламентских выборах в Румынии.

Беседа в студии продолжилась с политическими аналитиками Михаем Исак и Николае Негру, к которым по телефону из Бухареста присоединился румынский эксперт Сорин Ионицэ. Они обсуждали второй тур президентских выборов в Румынии, пересчет голосов первого тура на президентских выборах, шансы кандидатов Елены Ласкони и Кэлина Джорджеску во втором туре, результаты, полученные сторонниками суверенизма (партиями SOS, POT, AUR) на парламентских выборах, дезинформацию и политическую пропаганду в социальных сетях (в частности в TikTok), как молдаване голосовали на президентских и парламентских выборах в Румынии, а также возможные правящие коалиции в будущем парламенте Румынии.

Вторая тема передачи была посвящена восьмому заседанию Совета по Ассоциации Республика Молдова – ЕС, состоявшемуся в Брюсселе 2-3 декабря. Ведущий поговорил с журналисткой Лучией Виеру, которая выступила в прямом эфире из Брюсселя, чтобы подробно рассказать об основных аспектах заседания: оценке прогресса Молдовы на пути европейской интеграции, выводах ЕС о внедрении Молдовой европейской повестки и возможных перспективах, связанных с новым составом Европейской комиссии.

В целом, автор передачи представил информацию нейтрально, задавая соответствующие вопросы и модерирруя обсуждение равноудаленно и профессионально.

[Передача «În context» \(3 декабря 2024 г.\)](#)

Автор: Раду Осипов

Продолжительность: 40 минут 51 секунда

В выпуске «În context» от 3 декабря были затронуты две актуальные темы: кризис природного газа в Республике Молдова и президентские и парламентские выборы в Румынии.

Передача началась с новости (также представленной в выпуске «Mesager» того же дня) о возможном повышении тарифов на газ, ошибках властей при его закупке для холодного времени года и обсуждениях в парламенте по этому вопросу. Были включены прямые заявления депутата ПДС Раду Мариана, директора «Moldovagaz» Вадима Чебана и Виктора Парликова, министра энергетики в то время. Последовал сюжет с опросом общественного мнения, в котором граждане высказались о возможном повышении тарифов.

Затем в студии ведущий обсудил эту тему с политическим аналитиком Валериу Пашой и экспертом по энергетике Евгенией Гусиловой. Они говорили о политизации цен на газ и шантаже Газпрома в отношении Республики Молдова; подходящем времени для закупки природного газа; стратегии европейских стран по поставкам газа; либерализации энергетического рынка по образцу Румынии; компенсациях потребителям за потребленный газ. Обсуждения также включали вопросы шантажа со стороны Москвы через природный газ и снабжения Приднестровского региона.

Вторая часть передачи была посвящена выборам в Румынии, как президентским, так и парламентским. Была включена новость о слушаниях представителей TikTok Европейской комиссией в контексте влияния социальной сети на выборы с заявлениями евродепутата Марии Грапини и представителей платформы. Также была проанализирована возможная коалиция партий PSD, PNL, USR и UDMR для будущего правительства Румынии. Заявления временного лидера PNL Илие Боложана были представлены непосредственно, он призвал румын проголосовать за Елену Ласкони во втором туре президентских выборов. Ведущий продолжил разговор в студии с Валериу Пашой и по скайпу с политологом Серджиу Мишкою, находившимся в Бухаресте. Среди обсуждаемых тем были: результаты парламентских и президентских выборов в Румынии; каким будет влияние этих выборов на Республику Молдова; шансы кандидатов Елены Ласкони и Кэлина Джорджеску во втором туре; политическое поведение PSD и ее роль в контексте президентских выборов; вмешательство России в избирательный процесс в Румынии.

Автор передачи модерировал обсуждение в студии нейтрально и равноудаленно, без явных деонтологических отклонений. Однако был отмечен момент, когда **ведущий позволил гостям в студии вести явную предвыборную агитацию за конкретного кандидата во втором туре президентских выборов в Румынии.**

[Передача «In context» \(4 декабря 2024 г.\)](#)

Автор: Раду Осипов

Продолжительность: 37 минут 38 секунд

Передача была разделена на две части. Первая часть затронула тему проевропейской правящей коалиции и Организации Североатлантического договора (НАТО), сформированной после парламентских выборов в Румынии, в которую входят PSD, PNL, USR, Демократический союз венгров Румынии (UDMR) и представители национальных меньшинств, а также тему результатов первого тура президентских выборов. Были включены заявления исполняющего обязанности председателя PNL Илие Боложана о будущей правящей коалиции, Кэлина Джорджеску о НАТО и роли этой организации, а также Елены Ласкони о преимуществах членства Румынии в европейских и евроатлантических структурах. Позже ведущий провел обсуждения в студии с экспертом Соринем Ионицэ и онлайн с Татьяной Кожокаръ, экспертом по вопросам социологии. Затронутые темы включали: будущую коалицию в Румынии, внутреннюю ситуацию в PSD, двух кандидатов на второй тур президентских выборов – Елену Ласкони и Кэлина Джорджеску – их предвыборные программы, кампанию по дезинформации, проведенную на TikTok кандидатом Джорджеску, вмешательство России в выборы в Румынии и в Республике Молдова, как

молдаване проголосовали на президентских выборах в Румынии, суверенизм (или идеология суверенности) и его последствия для Румынии, гибридная война России в регионе, а также рассекречивание Клаусом Йоханнисом документов Высшего совета национальной обороны (CSAT), доказывающих вмешательство России в президентские выборы в Румынии.

Во второй части передачи журналист Раду Осипов проанализировал актуальную ситуацию в Грузии и продолжающиеся протесты в этой стране. В ходе обобщения, сделанного журналистами Moldova 1, было отмечено о задержании лидеров грузинской оппозиции, запугивании и репрессиях, направленных против протестующих, дальнейшей политической и геополитической судьбе страны. За синтезом последовало онлайн-обсуждение между ведущим и политологом Кэтэлином Габриэлем Доун. Обсуждаемые темы касались вмешательства России во внутреннюю политику Грузии, насильственных действий силовых органов в отношении оппозиции и протестующих, а также решения правящей партии «Грузинская мечта» отказаться от проевропейского курса страны.

Ведущий задавал соответствующие вопросы и управлял обсуждениями равноудаленно, без серьезных отклонений от деонтологических норм. Однако ведущий должен был вмешаться в случае оскорбительных заявлений некоторых гостей (например, «у Джорджеску снесло крышу»). **Moldova 1 также позаимствовал и транслировал видеозаписи без явного указания их источника, практика, также наблюдавшаяся в предыдущих выпусках передачи «În context», а также информационного бюллетеня «Mesager».**

[Передача «În context» \(5 декабря 2024 г.\)](#)

Автор: Раду Осипов

Продолжительность: 38 минут 32 секунды

Эта передача также была разделена на две части. В первой части были проанализированы кризис в энергетической системе Республики Молдова, а также отставки правительства в этом секторе, касающиеся Виктора Парликова, Виктора Бынзарь и Серджиу Тофилата. Раздел дебютировал новостью, в которой была обобщена тема, включая прямые заявления премьер-министра Дорина Речана, Виктора Парликова и Виктора Бынзарь. Позже ведущий поговорил в студии с экспертом Евгением Муравским и по телефону с политическим аналитиком Николае Негру. Среди обсуждаемых вопросов были обоснования и причины увольнений в энергетическом секторе, функционирование и либерализация энергетического рынка Республики Молдова, тендеры на закупку газа, кто несет ответственность за нынешний кризис, а также чрезвычайное положение в энергетическом секторе, объявленное премьер-министром Речаном. Обсуждения также включали влияние российских военных атак на энергетическую систему Украины на газовую ситуацию во всем регионе, возможное повышение тарифов на газ для потребителей в Республике Молдова и кто займет пост министра энергетики.

Вторая часть передачи была посвящена ситуации в Румынии и последним событиям в избирательном процессе, включая рассекречивание властями документов CSAT (Высшего совета национальной обороны) и расследование избирательной кампании Кэлина Джорджеску. Раду Осипов обсудил в студии «феномен Джорджеску» с экспертом Виорикой Цыку и по скайпу с

политологом Лауренциу Плешка, проанализировав, как стало возможным, чтобы относительно неизвестный широкой публике человек выиграл первый тур президентских выборов в Румынии. Также были затронуты такие вопросы, как новые инструменты избирательной кампании, в частности использование социальных сетей, таких как TikTok, опасность доступа к власти кандидата с экстремистскими взглядами, вмешательство России в выборы в Румынии и в Республике Молдова, а также кампании по дезинформации, проводимые конкретным кандидатом. Наконец, гости обсудили шансы двух кандидатов во втором туре выборов, Кэлина Джорджеску и Елены Ласкони, предоставив прогнозы и мнения о развязке выборов.

Автор передачи модерировал обсуждение равноудаленным и в целом нейтральным образом, соблюдая деонтологические нормы. **Подобно предыдущим выпускам передачи «În context», канал Moldova 1 использовал видеозаписи без явного указания их источника.**

[Передача «Bună Seară» \(5 декабря 2024 г.\)](#)

Ведущий: Мирча Сурду

Продолжительность: 53 минуты 14 секунд

«Bună Seară» – социально-политическое ток-шоу, в котором обсуждаются актуальные темы. Обычно на съемочную площадку приглашаются политики и аналитики. Выпуск «Bună Seară» от 5 декабря был посвящен теме «Результаты выборов в Румынии». Ведущий обсудил с гостями влияние президентских выборов в Румынии, сценарии второго тура и их последствия для Республики Молдова и региона. В студии присутствовали Юрие Реницэ, бывший посол Республики Молдова в Румынии, Драгош Галбур, председатель Молдавской национальной партии, и журналист Георге Будяну. Также по телефону из Бухареста в обсуждении принял участие предприниматель Тудор Дарие.

Обсуждение началось с высказывания мнений гостей о важности результатов выборов в Румынии. Также обсуждалась роль диаспоры в президентских выборах в Республике Молдова и Румынии, подчеркивая сходства и различия между двумя общинами в избирательном процессе.

Впоследствии дискуссия была сосредоточена на таких вопросах, как участие Церкви в выборах, вмешательство Российской Федерации в избирательные процессы в Румынии и Республике Молдова, роль социальных сетей, особенно TikTok, и их влияние на результаты выборов. Гости провели параллели с президентскими выборами в Республике Молдова, в том числе обсудили коррупцию на выборах в Молдове.

Обсуждения также коснулись «доктрины Дугина», дезинформации и манипуляций, а также кампаний по дезинформации, организованных Россией в Румынии и в Республике Молдова. Были проанализированы профили обоих кандидатов из Румынии, Елены Ласкони и Кэлина Джорджеску, политические коалиции, возникшие в результате парламентских выборов в Румынии, и возможность отмены первого тура президентских выборов. Также обсуждались результаты опросов, проведенных перед вторым туром президентских выборов.

Во время передачи гости иногда использовали такие ярлыки, как *«русский сапог»* (Юрие Реницэ) или *«Ласкони – королева, Джорджеску – шут»* (Георге Будяну), и выражали очевидное предпочтение Елены Ласкони во втором туре. Также обсуждались возможные результаты парламентских выборов в Республике Молдова в 2025 году и уроки, которые власти Молдовы не усвоили после президентских выборов и конституционного референдума (Драгош Галбур). В финале передачи гости призвали граждан принять участие в голосовании и поддержать *«роевропейский и евроатлантический курс»*.

Ведущий задавал соответствующие вопросы и поддерживал обсуждение в сбалансированном и достоверном направлении. У гостей было одинаковое время в эфире, и ведущий вмешивался всякий раз, когда это было необходимо для разъяснений или предотвращения монополизации обсуждения. Впрочем, местами некоторые гости допускали навешивание ярлыков и обвинения в адрес молдавских властей, присваивали ярлыки определенным лицам и были на грани предвыборной рекламы и агитации за конкретного кандидата во втором туре президентских выборов в Румынии.

[Передача «O seară în familie» \(7 декабря 2024 г.\)](#)

Автор: Русалина Руссу

Продолжительность: 45 минут 33 секунды

В выпуске передачи «O seară în familie» от 7 декабря приняли участие члены семьи Хынку: супруги Ионела и Марин, дочь Дулчинея и родители Ионелы. В студии обсуждались различные моменты из повседневной жизни семьи, такие как детство супругов, их карьера, учеба Дулчинея и ее опыт за границей, а также ее планы на будущее, связанные с продолжением образования. Также обсуждались вопросы семейной жизни, баланса между карьерой и личными отношениями, роли родителей, бабушек и дедушек в их жизни, а также влияние музыки на членов семьи Хынку, включая художественную и исследовательскую карьеру Ионелы. В ходе передачи Ионела и Дулчинея исполнили несколько песен. Выпуск был модерирован профессионально, нейтральность и равноудаленность были сохранены. Ведущая не допустила деонтологических отклонений, и в передаче не было скрытой рекламы или других нарушений.

[Передача «Scanner» \(8 декабря 2024 г.\)](#)

Авторы: Дарья Гвинджия

Продолжительность: 40 минут 56 секунд

«Scanner» – это авторская аналитическая передача на русском языке, которую ведет журналистка Дарья Гвинджия. В передаче рассматриваются самые важные события недели. Выпуск от 8 декабря был разделен на три части, каждая из которых была посвящена отдельной теме. В первой части автор передачи поговорила с Александром Фленкя, директором ассоциации «Инициатива за мир», о политической ситуации в Румынии, результатах президентских выборов на другом берегу Прута и решении Конституционного суда Румынии отменить результаты первого тура. Гость провел параллели между президентскими выборами в Румынии и выборами в Республике Молдова, включая вмешательство Российской Федерации в избирательные процессы в обеих странах. Обсуждения касались также ситуации с поставками газа в Республику

Молдова, увольнения министра энергетики Виктора Парликова, чрезвычайного положения в энергетическом секторе, а также эволюции событий в Приднестровском регионе, в том числе объявления чрезвычайного положения и на левом берегу Днестра.

Во второй части журналистка побеседовала с Андреем Нечаевым, премьер-министром экономики Российской Федерации после распада Советского Союза. Рассматриваемые темы включали газовый кризис в Республике Молдова, шантаж Российской Федерации в связи с новым контрактом с Газпромом, транзит российского газа в Европу и способы переориентации европейских государств на снижение зависимости от российского газа. Кроме того, было проанализировано влияние западных санкций на экономику Российской Федерации.

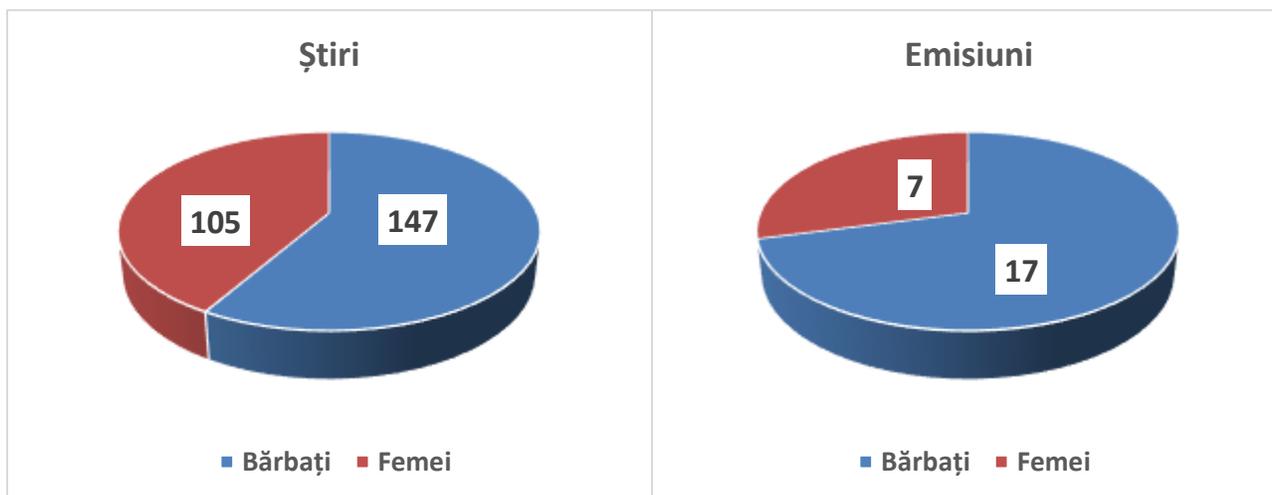
Последняя часть передачи представляла собой интервью с журналистом Петром Гарчу в контексте Форума СМИ, где была представлена «Черная книга пустых трат государственных денег в 2024 г.». Обсуждение было сосредоточено на [расследовании](#), опубликованном порталом Tik.md, о компании «Voinkoff Group» из Тараклии, которая в последние годы выиграла все тендеры на ремонт дорог в городе и связана с Иланом Шором. В передаче был показан фрагмент видеозаписи расследования с упоминанием первоисточника, а затем ведущая обсудила с Петром Гарчу незаконные действия, совершенные органами местного публичного управления Тараклии, связи компании и представителей МПУ с Иланом Шором и бывшей партией «Шанс», запрещенной в 2023 году.

Автор передачи представила информацию объективно и сбалансированно. В ходе интервью она задавала соответствующие вопросы и модерировала обсуждения профессионально, соблюдая деонтологические нормы.

Гендерное представительство в новостях и передачах:

Наименование диаграммы: «Новости; Передачи».

Текст диаграммы: «Мужчины, Женщины; Мужчины, Женщины».



ВЫВОДЫ

С 2 по 8 декабря 2024 года общественный телеканал Moldova 1 отражал информацию, представленную в основных информационных выпусках дня и аналитических передачах, преимущественно нейтрально.

Тематика. Темы, о которых журналисты чаще всего рассказывали, касались международных событий, таких как президентские и парламентские выборы в Румынии, война в Украине и протесты в Грузии, за которыми следовали вопросы социального характера, в частности, об энергетической системе Республики Молдова и газовом кризисе. Эти темы были освещены в 33 из 83 материалов, транслируемых в выпусках новостей, что составляет почти 40%. Напротив, политические темы были освещены в меньшей пропорции, что может сигнализировать о начале «деполитизации» новостей общественного телеканала и выхода на первый план общественных интересов.

Источники. Только 8 из 83 материалов, транслированных в 7 выпусках «Mesager», не включали прямых источников, а у 19 было только по одному прямо цитируемому источнику. Этот факт показывает значительное улучшение по сравнению с предыдущим периодом мониторинга, когда почти в каждой четвертой новости отсутствовали источники, цитируемые напрямую. Еще одним примечательным аспектом является значительное снижение частоты цитирования или упоминания центральных и местных органов власти. Хотя эти источники по-прежнему присутствуют в новостях общественного телеканала, их прямое цитирование сократилось по сравнению с предыдущими периодами. Эта тенденция предполагает диверсификацию источников, используемых Moldova 1, с большей склонностью к гражданам, предпринимателям, экспертам, людям с особыми потребностями, учителям, писателям, художникам и иностранным официальным лицам. Однако рост числа зарубежных новостей также привел к увеличению цитирования иностранных официальных лиц, таких как президент Украины Владимир Зеленский, президент Грузии Саломе Зурабишвили и румынских политиков, таких как Елена Ласкони, Кэлин Джорджеску, Илие Боложан и Марчел Чолаку.

Гендерный баланс. Что касается гендерного баланса, из 252 источников, прямо цитируемых в 7 информационных выпусках, 147 были мужчинами и 105 женщинами. Диспропорция более выражена на передачах, где из 24 гостей (присутствующих в студии или в онлайн) 17 были мужчинами и 7 женщинами. Эти данные отражают недостаточное представительство женщин в контенте общественного телеканала.

Политическое представительство. По сравнению с предыдущими периодами мониторинга наблюдается заметное улучшение в диверсификации политических источников. Ранее ПДС и представители этой партии пользовались незначительной благосклонностью, о чем свидетельствует более частое цитирование или упоминание и освещение в слегка позитивной тональности в новостях, в то время как оппозиционным парламентским партиям не благоприятствовали редкие прямые упоминания и цитирования. Текущий мониторинг показывает изменение в этом отношении: и правящая партия, и парламентская оппозиция пользовались сбалансированным и объективным представительством. Тем не менее,

внепарламентские политические партии по-прежнему отсутствуют в информационных выпусках.

Деонтологический аспект. По сравнению с предыдущим периодом мониторинга (с 1 по 7 декабря 2023 г.) на канале Moldova 1 наблюдалось небольшое улучшение качества журналистского контента, при этом было выявлено меньше деонтологических отклонений. Однако некоторые проблемы сохраняются, и среди основных нарушений следует отметить:

Смещение фактов и мнений:

- a. В одной новости от 5 декабря «*Вмешательство Москвы в дела Республики Молдова*», в которой говорилось об обвинениях со стороны российской Службы внешней разведки в предполагаемом влиянии ЕС на Кишинев, журналисты отметили: «*Заявления российских служб вызвали улыбку у посла ЕС в Р. Молдова*». Эта субъективная формулировка влияет на нейтральность повествования.
- b. В новости от 7 декабря «*Обыски после выборов*», связанной с президентскими выборами в Румынии, журналисты отметили: «*...Джорджеску, чья шокирующая победа подняла вопросы относительно результата*». Выражение «*шокирующая победа*» влияет на беспристрастность материала.

Отсутствие права на реплику. В новости от 6 декабря «*Вынуждены вернуть европейские деньги*» сообщалось о неиспользованных европейских денежных средств, выделенных на ремонт дороги в районе Сорока. Хотя местные власти возложили вину на экономического агента, ему не было предоставлено право на реплику. Общественный телеканал был обязан приложить усилия, чтобы получить реакцию, или упомянуть попытку связаться с ним.

Обобщение. В новости от 4 декабря «*Учителя недовольны*» о зарплате учителей телеканал Moldova 1 сделал обобщение, дав зрителю повод предположить, что недовольны все учителя.

Использование музыкального сопровождения. В новости «*Квартира полностью сгорела*» от 4 декабря канал решил использовать трагическое музыкальное сопровождение, усиливающее эмоциональность и драматичность ситуации. Этот редакционный выбор подчеркнул эмоциональность события в ущерб сбалансированному и фактологическому изложению.

Отсутствие источника на заимствованных видеоизображениях. Во всех информационных выпусках за отслеживаемый период зарубежные новости (выборы в Румынии, война в Украине, протесты в Грузии и т. д.) были проиллюстрированы фото и видеоизображениями, заимствованными с других платформ, без указания их источника.

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Совет по телевидению и радио (СТР) на основании ст. 13 (*Обеспечение достоверного информирования*), ст. 75 (*Полномочия Совета по телевидению и радио*) и ст. 86 (*Сотрудничество с гражданским обществом*) Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах Республики Молдова должен продолжать мониторинг канала Moldova 1

для выявления деонтологических отклонений и/или нарушений законодательства, с применением соответствующего наказания в обоснованных случаях;

- Члены Совета по надзору и развитию Публичного учреждения Компании «Teleradio-Moldova» (TRM) на основании ст. 45 (*Полномочия Совета по надзору и развитию*) Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах Республики Молдова, а также на основании положений внутренних нормативных документов, должны осуществлять надзор за деятельностью канала Moldova 1 с целью достижения ее миссии;
- Директор и редакторы Moldova 1 должны следить за редакционным содержанием, чтобы оно соответствовало миссии публичных СМИ, достоверно отражало действительность, не выказывая одобрение или неодобрение того или иного человека, того или иного субъекта, того или иного учреждения, политической партии/политика и др.;
- При выборе тем для новостей журналисты Moldova 1 должны руководствоваться преимущественно общественным интересом, излагать на местах все соответствующие факты, равноудаленно и с проверкой информации.

Кроме того, следует обратить внимание на положения статьи 13 Кодекса об аудиовизуальных медиауслугах Республики Молдова – «*Обеспечение достоверного информирования*», в пункте 5 которой говорится: «В новостных аудиовизуальных программах и ток-шоу должны соблюдаться следующие правила:

- a) точность и аккуратность в редактировании и представлении новостей;
- b) наличие реальной взаимосвязи между обсуждаемой темой и изображениями, сопровождающими комментарий;
- c) заголовки и тексты, выводимые на экран, должны максимально близко отражать суть представляемых фактов и сведений;
- d) в случае трансляции реконструкции событий об этом следует прямо указывать;
- e) **в случае представления записей из источников, отличных от редакционных, об этом следует обязательно указывать.»**

В ноябре 2023 года компания «Teleradio-Moldova» была оштрафована Советом по телевидению и радио на 5000 леев за трансляцию сюжетов без указания источника происхождения записей. Компания TRM подала жалобу в суд, но проиграла дело в том числе в [Высшей судебной палате](#).