



Тема цензуры на YouTube: нарративные контексты и их усиление через комментарии пользователей

Отчет является частью проекта «Продвижение медиаобразования и поддержка СМИ в Республике Молдова», поддерживаемого Швецией и реализуемого организацией Internews. Программа направлена на содействие развитию разнообразного, независимого и финансово устойчивого медиасектора, а также укреплению навыков молодежи в Молдове для безопасного ориентирования в сложной информационной среде.

В последние годы YouTube стал все более значимой платформой в онлайн-информационной архитектуре Республики Молдова, укрепив свою роль не только как источник развлечений, но и как пространство формирования общественного мнения по поводу важнейших социально-политических событий.

Согласно исследованию Центра независимой журналистики (ЦНЖ), эта сеть занимает второе место по известности среди самых популярных социальных сетей в стране. [*Исследование аудитории СМИ в Республике Молдова*](#), опубликованное ЦНЖ в июне 2025 года, показывает, что YouTube является одним из основных источников информации для большинства населения: 85% респондентов заявили, что используют платформу постоянно, более половины (52%) посещают ее ежедневно. Аудитория YouTube преимущественно молодая (18–24 года), профессионально активная, со средним или выше среднего уровнем образования и доходом выше среднего по стране, сосредоточенная в городских районах, особенно в южных и северных регионах, а также в Кишиневе.

Более того, [мониторинг](#) 15 YouTube-каналов в период избирательной кампании к парламентским выборам сентября 2025 года (29 августа – 28 сентября) показал, что платформа является источником распространения дезинформации, особенно значимой в предвыборном контексте путем усиления манипулятивных сообщений.

Таким образом, продолжение мониторинга платформы и вне избирательных кампаний становится необходимым для того, чтобы наблюдать, в какой мере YouTube функционирует как пространство накопления и нормализации манипулятивных нарративов в долгосрочной перспективе и обладает ли потенциалом формировать восприятия и установки широкой общественности до того, как они будут усилены в периоды кризиса или реализации права голоса. Раздел комментариев в данном случае особенно актуален, поскольку наблюдения, задокументированные в ходе предыдущего мониторинга, показывают, что сообщения, которыми делятся пользователи на различных видеоплатформах, представляют собой не просто простые и спонтанные реакции, а активные пространства для создания, повторения и координации сообщений.

МЕТОДОЛОГИЯ

В ходе мониторинга, проведенного в марте, мы проанализировали масштабы распространения нарративов на тему цензуры и того, как власти Республики Молдова будут ее осуществлять, в том числе в контексте процесса вступления в Европейский Союз. Одновременно мы наблюдали за тем, как распространяются и усиливаются нарративы в комментариях на платформе YouTube. Для этого была использована технологическая платформа, основанная на искусственном интеллекте (ИИ), которая «сканировала» каналы с общедоступным контентом и картографировала нарративы, анализируя как их объем и

частоту, так и их распространение в комментариях. Кроме того, платформа выявляла материалы, явно нарушающие правила и стандарты сообщества YouTube. Случаи, выявленные с помощью ИИ, были дополнительно проверены авторами отчета.

Объектом мониторинга является контент на румынском и русском языках, транслируемый в видеороликах и публикуемый пользователями в разделе комментариев платформы YouTube. Анализ охватывает исключительно общедоступный контент в той мере, в какой он отражает политические и социальные темы, имеющие значение для информационного пространства. Относительно темы цензуры были заранее определены шесть нарративов:

- 1. Европейская интеграция означает цензуру и полный контроль над информацией в Республике Молдова;**
- 2. Закрытие телеканалов или веб-сайтов в Республике Молдова является доказательством диктатуры;**
- 3. В Республике Молдова больше не существует свободной прессы;**
- 4. Регулирование онлайн-среды и социальных сетей в Молдове равносильно цензуре;**
- 5. Правительство/власти/государство подвергают цензуре население Молдовы;**
- 6. Любая критика в адрес власти немедленно запрещается или удаляется.**

В данном контексте под **цензурой** мы понимаем *необоснованное искажение журналистского материала или необоснованный запрет на распространение определенной информации руководством СМИ; любую форму вмешательства со стороны государственных органов или лиц, занимающих государственные должности, в редакционную деятельность СМИ или ее сотрудников, либо воспрепятствование распространению информации* ([Закон о свободе выражения](#)). [Конституция Республики Молдова](#) гарантирует свободу мнения и выражения и прямо предусматривает, что «общественные средства массовой информации не подлежат цензуре», а Закон о свободе выражения запрещает цензуру, вмешательство в редакционную деятельность СМИ (за исключением случаев, предусмотренных законом) и создание государственных органов для предварительного контроля информации, распространяемой средствами массовой информации. Согласно тому же документу, «не является цензурой обязанность, возложенная судом посредством окончательного решения, распространять или не распространять определенную информацию, а также обязанность, установленная законом, распространять определенную информацию». Кроме того, цензура влечет за собой уголовную ответственность ([Уголовный кодекс Республики Молдова](#)).

Предмет мониторинга. Отбор каналов YouTube осуществлялся на основе совокупности критериев. В список вошли популярные каналы, активно освещающие социально-политические темы, отобранные на основе общедоступных, хотя и частично неполных данных, предоставляемых цифровыми аналитическими платформами, такими как SocialBlade и VidIQ, используемыми ориентировочно для оценки видимости и активности каналов. Учитывались только каналы, публикующие регулярно обновляемый контент и имеющие постоянное присутствие на платформе. Первоначальный список был дополнен включением официальных каналов наиболее популярных телеканалов и новостных сайтов, согласно [Исследованию аудиторией СМИ](#), опубликованному в 2025 году Центром независимой журналистики (ЦНЖ), а также каналов, известных публикацией проблемного контента, и популярных в информационных пространствах Гагаузии и Приднестровского региона.

Канал	Источник	Кол-во подписчиков
ТСВ Тирасполь	https://www.youtube.com/@tsvtiraspol	727000
TV8	https://www.youtube.com/@TV8Moldova	174000
Первый Приднестровский	https://www.youtube.com/@PervyPridnestrovsky	165000
ProTV Chişinău	https://www.youtube.com/@protvchisinau5284	158000
Jurnal TV	https://www.youtube.com/@jurnaltv	145000
Europa Liberă Moldova	https://www.youtube.com/@europa-libera-moldova	134000
Ziarul de Gardă	https://www.youtube.com/@Ziarul de Garda	90300
TRM	https://www.youtube.com/@TRMMDChannel	76700
Morari Live	https://www.youtube.com/@morarilive	76000
TV6	https://www.youtube.com/@tv6md	75500
NewTVmd	https://www.youtube.com/channel/UCOvSvdpakTdLTsT5E2si-Nw	73700
Canal 5	https://www.youtube.com/@Canal5md	72300
Nicolae Chicu	https://www.youtube.com/@nicolaechicu	71500
Newsmaker	https://www.youtube.com/@NewsMakerOriginal	50800
Nokta	https://www.youtube.com/@noktamd	44500

Первый в Молдове	https://www.youtube.com/@PrimulInMoldovaTvTranslation	44300
AVA TV	https://www.youtube.com/@AndreiAndrievski	43300
Internetu' Grăiește	https://www.youtube.com/c/InternetuGr%C4%83ie%C8%99te	36300
Puterea a 4a	https://www.youtube.com/@puterea_a_patra	35800
TVR Moldova	https://www.youtube.com/@tvrmoldova4729	33400
TVC21	https://www.youtube.com/@tvc21channel/featured	29400
Nordnews	https://www.youtube.com/@Nord-News	26700
GRT	https://www.youtube.com/@grt_md	24500
Новости Newsmaker	https://www.youtube.com/@NewsMakerStiri	23300
Gabriel Calin	https://www.youtube.com/@calinlive	22000
Gonța media	https://www.youtube.com/@GheorgheGonta001	21500
Realitatea Moldova	https://www.youtube.com/@RealitateaMoldova	20100
Moldova.org	https://www.youtube.com/@moldovaorg	18500
Exclusiv TV	https://www.youtube.com/@Exclusiv_tv	15800
Vocea Basarabiei	https://www.youtube.com/@vocea.basarabiei	15300
Agora Moldova	https://www.youtube.com/@AgoraMoldova	15400
One TV	https://www.youtube.com/@OneTV_md	14900
RISE Moldova	https://www.youtube.com/@risemoldova9279	13600
TV Bălți	https://www.youtube.com/@TVBalti	13600
Moldova Online	https://www.youtube.com/@moldovaonline1991	13300
Tv Nord	https://www.youtube.com/@TVNordMoldova	13100
IPN	https://www.youtube.com/@agentiadepresaipn	11800
Бендерское Телевидение	https://www.youtube.com/channel/UCQu1jJ1cnt9bS2WMs5HUSdw	10700
Radar Politic	https://www.youtube.com/@RadarPolitic/featured	10200

Cinema 1	https://www.youtube.com/@CINEMA-el2zb	10100
TEMA	https://www.youtube.com/@esti_tema	9330
N4	https://www.youtube.com/@n4moldova	7140
СП Новости	https://www.youtube.com/@GazetaSP	6700
Unimedia	https://www.youtube.com/@UnimediaVIDEO	5540
Late Buimistru	https://www.youtube.com/@LATE_BUIMISTRU	4890
Союз Россия-Молдова	https://www.youtube.com/@soyзмdru/featured	4540
GagauzMedia	https://www.youtube.com/@Gagauz_Media	4220
Star TV	https://www.youtube.com/@STARTVMOLDOVA	3170
1TV Moldova	https://www.youtube.com/@1tvmoldova	2570
Costa Tatiana	https://www.youtube.com/@COSTA_moldovanca	2210
24Moldova	https://www.youtube.com/@24moldova	2090
Global 24	https://www.youtube.com/@Global24MD	1980
Главное. Молдова	https://www.youtube.com/@glavmoldova	1800
Moldova Pulse	https://www.youtube.com/@MoldovaPulse	1690
Premiera TV Moldova	https://www.youtube.com/@PREMIERATVMOLDOVA	708
Telegraph Moldova	https://www.youtube.com/@telegraphmd/videos	646
Kristian Grăiește	https://www.youtube.com/@Kristiangr%C4%83ie%C8%99te.official/featured	502

Анализ носит **исследовательский и описательный характер**, ориентированный на выявление повторяющихся нарративных моделей, а не на оценку намерений анализируемых субъектов. Данное упражнение основано исключительно на общедоступных данных и не позволяет оценивать реальные намерения создателей контента или то, каким образом аудитория воспринимает сообщения. Результаты следует интерпретировать как признаки информационных рисков, а не как окончательное возложение ответственности или намерений. Выявление нарративов в рамках данного анализа не следует интерпретировать как установление факта совершения акта дезинформации в соответствии с Кодексом об аудиовизуальных медиауслугах, поскольку эта задача возложена исключительно на Совет по аудиовизуалу.

Цели мониторинга:

- Идентификация и оценка основных нарративов, распространяемых на YouTube по теме цензуры;
- Оценка роли комментариев в укреплении, диверсификации и усилении нарративов;
- Определение объема сообщений, которые явно нарушают правила и стандарты сообщества YouTube.

Период мониторинга: 1-31 марта 2026 г.

Объект мониторинга: материалы из видеороликов и раздела комментариев 57 YouTube-каналов.

Тема мониторинга: нарративы на тему цензуры.

ОБЩИЕ ДАННЫЕ

В течение марта на 57 каналах, находящихся в поле данного мониторинга, было показано **4739 видеороликов с 10838 комментариями**, что позволило выявить в общей сложности **875 случаев** продвижения сообщений, относящихся к теме данного отчета. По данным, их распределение выглядело следующим образом:

- *Правительство/власти/государство подвергают цензуре население Молдовы (40%);*
- *в Республике Молдова больше не существует свободной прессы (24%);*
- *любая критика в адрес власти немедленно запрещается или удаляется (17%);*
- *Европейская интеграция означает цензуру и тотальный контроль над информацией в Республике Молдова (9%);*
- *Регулирование онлайн-среды и социальных сетей в Молдове равносильно цензуре (6%);*

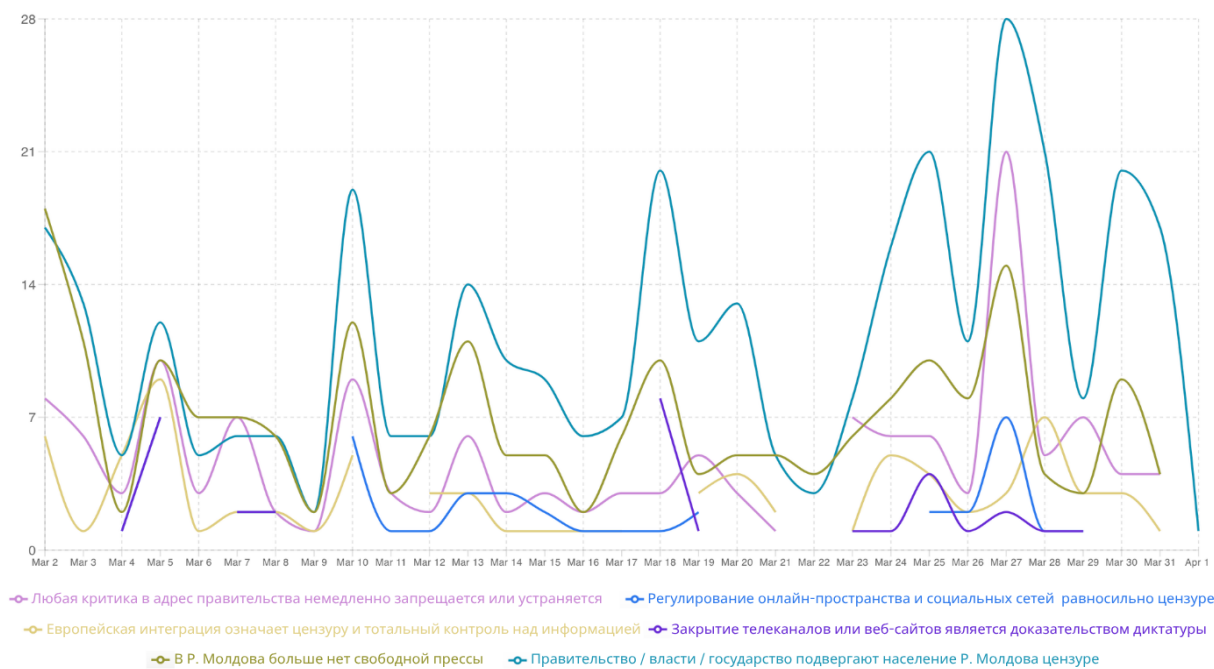


- Правительство / власти / государство подвергают население Р. Молдова цензуре — 346 (40 %)
- В Р. Молдова больше нет свободной прессы — 208 (24 %)
- Любая критика в адрес правительства немедленно запрещается или устраняется — 145 (17 %)
- Европейская интеграция означает цензуру и тотальный контроль над информацией — 80 (9 %)
- Регулирование онлайн-пространства и социальных сетей в Р. Молдова равносильно цензуре — 53 (6 %)

- закрытие телеканалов или веб-сайтов в Республике Молдова является доказательством диктатуры (5%).

Динамика распространения сообщений в течение четырех недель мониторинга была неравномерной. Как показывают данные предыдущих отчетов, наиболее часто упоминаемой политической фигурой в этом контексте была президент Майя Санду.

Нарративы



ВЫЯВЛЕННЫЕ НАРРАТИВНЫЕ КОНТЕКСТЫ

В течение марта феномен цензуры упоминался или обсуждался на некоторых YouTube-каналах в разных контекстах: закрытие телеканалов и веб-сайтов, предполагаемое давление на журналистов и критиков власти, отношения между центральными властями и Гагаузией, политика в отношении русского языка, правила, продвигаемые государственными органами, а также процесс вступления в Европейский союз. В части случаев источники квалифицировали как цензуру определенные действия партии «Действие и солидарность» и Майи Санду, которые стремятся «уничтожить, ликвидировать оппозицию», либо рассматривали присутствие цензуры как часть более широкого процесса ограничения критических голосов, причем не только в СМИ. Аналогичным образом были выявлены преувеличенные формулировки, в которых Республика Молдова описывается как

«полицейское государство», «диктатура» или страна, где граждане даже ограничены в своем праве мыслить иначе.

Цензура в отношении СМИ и критических голосов. В [интервью](#) в эфире телеканалов TV6 и Canal 5 адвокат Юрий Мэрджиняну, вице-председатель Партии развития и объединения Молдовы, заявил, что власти используют административные, правовые и финансовые рычаги для ограничения деятельности СМИ, неблагоприятных для правительства. Видеоматериал озаглавлен «Как Молдова стала полицейским государством», что с самого начала задает контекст для обсуждения. Г-н Мэрджиняну утверждает, что властям нужны лишь контролируемые медиа-институты: «Им нужны лишь контролируемые СМИ. Тех, кто остается и не подпадает под государственный контроль, маргинализируют, используя все имеющиеся возможности и все силы воли, не предоставляют им финансирование, всячески препятствуют их развитию». В том же выступлении он распространяет критику со стороны СМИ на население в целом: «Они фильтруют даже самые простые сообщения в Facebook – они считают их нарушениями закона и морально-этических норм граждан»; «СМИ, которые не находятся под их контролем и критикуют правительство, – они принимают законы, словно превращаясь в дикобраза, в танк против собственных граждан». Он заключает, что речь идет о «чистой тирании над собственным народом». Подобные заявления или схожие мнения, принадлежащие г-ну Мэрджиняну, неоднократно транслировались как в полных выпусках новостей, так и в отдельных сюжетах на YouTube-канале, способствуя тем самым усилению и распространению данного послания.

Кроме того, одновременно с этим продвигается идея цензуры критически настроенных СМИ и высказываются мнения о финансировании медиа-учреждений, воспринимаемых как близкие к правительству. Например, «финансирование карманных СМИ, якобы свободных и независимых, было чрезмерным», – отмечает г-н Марджиняну. Он также утверждает, что речь идет о «миллионах в год для каналов, которые отражают только позицию парламента и правительства, транслируя все нарративы правящей партии». Похожая формулировка прозвучала и в [диалоге](#) с Игорем Кэлдаре, представленным как политолог и заместитель главного редактора Академии геополитических проблем. Он назвал представителей власти «лакеями» внешних «хозяев»: «Лакеи должны говорить то, что им приказывают говорить их хозяева». А на TVC21 социалист Игорь Додон [говорил](#) о европейском финансировании для гражданского общества, НПО и СМИ, представляя их как механизмы влияния на общественное мнение: «Брюссель выделяет по 100–200 миллионов евро на поддержку гражданского общества, то есть чтобы запудрить нам и вам мозги».

В нескольких выступлениях также пытались распространить идею, что граждане боятся говорить публично из-за возможных санкций, штрафов или давления. На телеканалах TV6 и Canal 5 Татьяна Костаке, представленная как активистка партии «Великая Молдова»,

[заявила](#): «Мы считаем, что цензура и давление на граждан уже достигли такого уровня, что вскоре нам не только не позволят выражать свои мысли и мнения, но и даже думать». Она добавила, что «любое мнение с самого начала квалифицируется как ложное» и что «населению внушают страх самовыражения».

Такая формулировка встречается и в выступлениях Натальи Морарь и Георгия Гонца на канале Mlive. В одной из [передач](#) Георгий Гонца привел примеры знакомых, которые, по его словам, были оштрафованы за то, что прокомментировали «что-то негативное» на странице в Facebook «одного парламентария» (без уточнения, что именно было написано и в чей адрес). Из этого он сделал вывод: «Они так хотят заткнуть рот как можно большему числу людей». Даже если это был отдельный случай, он связан с общим выводом об ограничении свободы выражения мнений в обществе. А Наталья Морарь в беседе с Х. Д. Хартманном, представленным как политолог из Румынии, [утверждала](#): «Мы дошли до такого состояния, когда тебе больше не дают думать так, как ты хочешь, ты уже не можешь, потому что либо существует вариант, диктуемый партией, либо других вариантов нет». На это г-н Хартманн ответил: «Это советская и нацистская диктатура».

В передаче на TVC21 депутат Гайк Вартанян из фракции «Альтернатива» и депутат Константин Куюмжу из фракции «Наша партия» поместили тему свободы выражения в более широкий контекст, связанный с западной поддержкой нынешней власти. Они [заявили](#): «Мы живем в стране, где, к сожалению, под защитой западных партнеров и при их стратегическом молчании свобода выражения значительно сокращается из года в год». В качестве аргумента была приведена, в том числе, намеренность властей ограничить возможность оппозиции критически высказываться в публичном пространстве.

Заккрытие телеканалов и веб-сайтов. На канале N4 Игорь Додон, председатель Партии социалистов, [заявил](#), что война в Украине была использована Майей Санду и властью как оправдание для реструктуризации информационного пространства: «Война стала спасательным кругом для Майи Санду. (...) Благодаря войне они провели очистку информационного поля. Они изменили законы. Благодаря войне они начали закрывать оппозицию, говоря, что это русская угроза». А на своем канале Наталья Морарь [утверждала](#) о Майе Санду: «Она закрыла телеканалы, сайты, заставила замолчать критические голоса, люди начали бояться открыто выражать свою точку зрения» и «стало опасно говорить открыто». Наталья Морарь поместила эти обвинения в более широкий контекст, заявив: «в этом [европейском] ценностном пространстве в 2024, 2025 годах будут закрыты телеканалы, неудобных журналистов заставят замолчать, а в каждой стране будут созданы министерства правды».

Нарратив проявляется и в контексте отношений между Гагаузией и центральными властями Кишинева. В одном из выпусков новостей телеканалов TV6/Canal 5, в рамках опроса

общественного мнения один из граждан [заявил](#): «У нас давно уже нет демократии, а есть диктатура, и действия властей лишь подтверждают это каждый день. Нет телевидения, каналов, всё закрыто, абсолютно ничего нет».

Цензура в контексте регламентов. Отдельный контекст появляется в заявлениях Натальи Морарь относительно доступа журналистов в государственные учреждения. Она [утверждала](#), что в Республике Молдова «был введен новый регламент по аккредитации в государственных учреждениях, строго контролируемый», по ее словам, «Советом прессы и Ассоциацией независимой прессы». Г-жа Морарь заявила, что аккредитацию могли бы получить только те, кто подписал Деонтологический кодекс. С другой стороны, Игорь Додон [отнес](#) к «тотальной цензуре» возможные изменения в регламенте парламента, которые, по его мнению, ограничат права оппозиции «более жесткими условиями, так что у оппозиции не будет абсолютно никакой возможности выразить свое мнение».

Цензура и Европейский Союз. В одном из выпусков новостей на телеканалах TV6/Canal 5 [внешний сюжет](#) о стратегии Европейской комиссии по предотвращению терроризма был истолкован как потенциальная угроза для критически настроенных или традиционных взглядов. В частности, речь шла о разработке ЕС новой стратегии по предотвращению терроризма, мотивированной тем, что в последние годы характер этих угроз (терроризм и насильственный экстремизм) постоянно меняется, и был подготовлен комплекс мер для защиты стран ЕС от террористических угроз, экстремизма, кибератак и атак на критическую инфраструктуру. В материале поясняется, что документ расширяет список причин экстремизма и может приравнивать критические или традиционные взгляды к радикализации. Ведущая задала двусмысленный вопрос: «Будут ли евроскептики и те, кто выступает против ЛГБТ, классифицированы как террористы?» Сюжет продолжился интерпретацией, согласно которой «под прикрытием борьбы с экстремизмом Европейская комиссия намерена бороться и с убеждениями и критикой». Связь с Республикой Молдова была сформулирована четко: «Для Республики Молдова с ее нынешним руководством, готовым принять и выполнять любые правила из Брюсселя, этот документ несет дополнительные риски», – власти, «защищаясь новыми положениями ЕС, а также твердой политикой вступления в ЕС, закрепленной в Конституции», могут объявить экстремистами или террористами тех, кто выступает против европейской интеграции или против ценностей, считающихся чуждыми «молдавскому менталитету», «они также смогут усилить борьбу с Православной Церковью Молдовы, вплоть до запрета ее деятельности, как это произошло в соседнем украинском государстве».

В другом [материале](#) на телеканалах TV6/Canal 5, под названием «Спустя 4 года: не самая лучшая жизнь Молдовы после подачи заявки на вступление в ЕС» процесс европейской интеграции был представлен вместе с обвинениями в закрытии медиа-учреждений и давлении на оппозицию. В сюжете утверждалось, что «под лозунгом спасения молдавской

демократии от российской угрозы в стране были закрыты 16 телеканалов и почти 50 веб-сайтов». Там же говорилось, что «оппозиционные партии подвергаются давлению», а также использовалась техника обобщения как метод манипуляции: «по мнению многих экспертов, Молдова превратилась в настоящую диктатуру. Это подтверждается даже некоторыми международными рейтингами свободы выражения и свободы прессы».

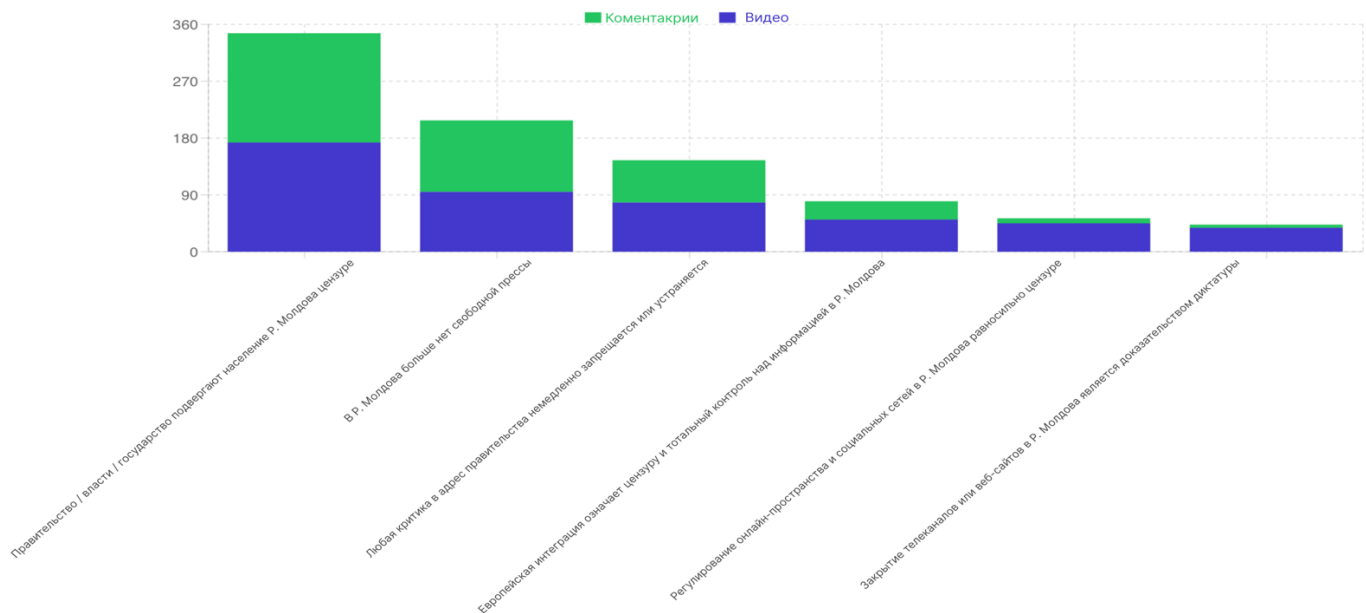
Такая ассоциация появляется и на канале Kristian Grăiește, где четырехлетняя годовщина получения статуса страны-кандидата на вступление в ЕС [представлена](#) в негативном свете: «На днях исполнилось ровно четыре года с тех пор, как Молдова смогла стать страной-кандидатом на интеграцию в Большое Европейское сообщество. Четыре года лжи, манипуляций, пропаганды, цензуры, репрессий против пожилых людей, но какой в этом смысл?...».

А Наталья Морарь [прокомментировала](#) создание в феврале Европейского центра демократической устойчивости, призванного бороться с дезинформацией и противодействовать иностранному вмешательству в информационный процесс: «На самом деле это будет центр цензуры. Это будет центр цензуры, который будет решать, что является фейком, а что не является фейком, что является дезинформацией, а что не является дезинформацией».

Цензура в отношении русского языка. На канале телеканала ТСВ из Приднестровского региона был зафиксирован случай, когда учительница [заявила](#): «В Молдове русских вытесняют из публичного пространства и закрывают русскоязычные СМИ». Таким образом, в тенденциозной форме было предложено восприятие предполагаемой маргинализации идентичностной группы.

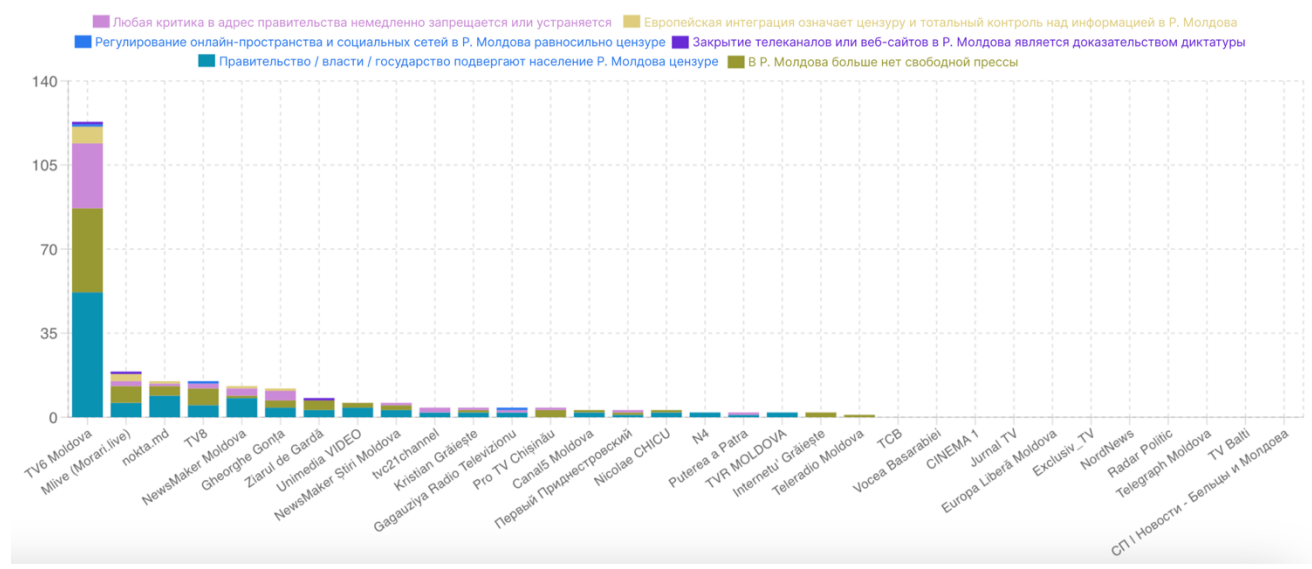
ДОМИНИРУЮЩИЕ В КОММЕНТАРИЯХ НАРРАТИВЫ

В течение периода мониторинга **272 комментария** распространяли **как минимум один из заранее определенных нарративов**, что составляет 3% от общего числа комментариев, размещенных за месяц. Данные показывают, что тенденция, наблюдавшаяся в [предыдущих мониторингах](#), сохраняется: на YouTube комментарии играют важную роль в усилении и закреплении определенных взглядов или мнений. **Из общего числа проанализированных комментариев 117 содержали контент, нарушающий правила платформы** (в основном оскорбления и запугивания, либо оскорбительный и абьюзивный контент). Такие комментарии подлежат отчетности и модерации в соответствии со стандартами YouTube.



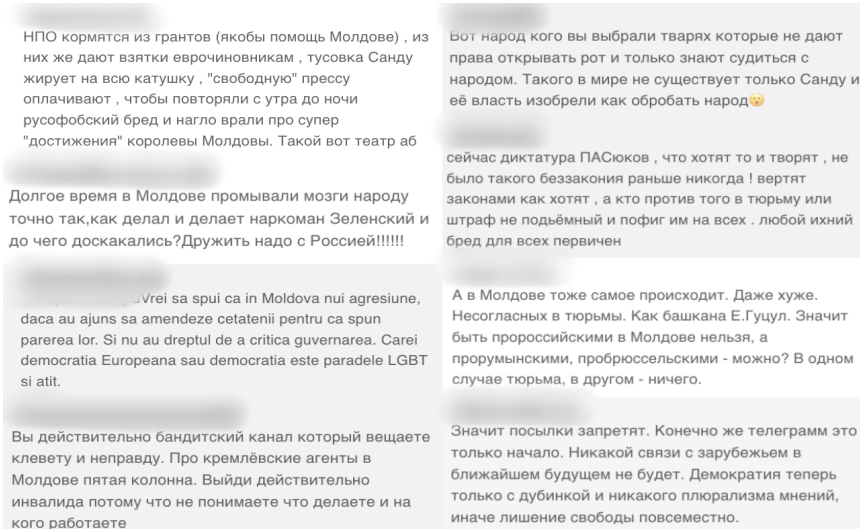
Соотношение видеороликов и комментариев в распространении нарративов

Наиболее проблемные сообщения были выявлены в комментариях пользователей к материалам на телеканале **TV6** (123 случая). В значительно меньших количествах сообщения того же содержания распространялись также под видеороликами других каналов.



Распределение нарративов, выявленных в разделе комментариев анализируемых каналов

В проанализированных комментариях правительство описывается в радикальных терминах как «диктатура», «бандитизм» или «власть, контролируемая извне», а пресса и неправительственные организации представлены как купленные, политически подчиненные и используемые для проправительственной пропаганды. И здесь также подразумевается идея, что неудобные голоса в обществе заставят замолчать через штрафы, уголовные дела или тюремное заключение, а Республика Молдова – это государство, где плюрализм мнений больше не допускается. Среди комментариев также были выдвинуты обвинения в отношении внешнего контроля над страной, коррупции в европейских институтах, русофобии, которая, как утверждается, здесь активно поощряется, и дискриминации в отношении мнений, считающихся пророссийскими. Все это может помочь нарисовать картину, в которой в Республике Молдова цензура стала бы практикой управления.



Подборка комментариев сохранена в оригинальном виде

Напоминаем, что в соответствии со [своими правилами сообщества](#) YouTube запрещает на своей платформе распространение порнографии, подстрекательство к насилию, преследование или разжигание ненависти и т. д., а комментарии, нарушающие эти положения, будут помечаться как автоматически, так и вручную. В то же время [Деонтологический кодекс журналиста в Молдове](#) предусматривает, что «СМИ, управляя веб-страницами, а также страницами/аккаунтами в социальных сетях, не допускают и не принимают от публики в реакциях (комментариях) отклонений от правовых и деонтологических норм. С этой целью СМИ надлежащим образом администрируют реакции/комментарии к медиапродуктам».

ВЫВОДЫ

Мониторинг, проведенный в течение марта, показывает, что на некоторых YouTube-каналах тема цензуры обсуждается не в узком смысле этого понятия, а в широком контексте интерпретации – иногда манипулятивной – различных политических и социальных тем. Наиболее заметный нарратив заключается в том, что правительство, власти или государство будут подвергать население Республики Молдова масштабной цензуре, а также в том, что в стране больше не будет свободной прессы. В некоторых случаях используются преувеличенные формулировки, в которых Республика Молдова классифицируется как «полицейское государство», «диктатура» или страна, где граждане даже ограничены в своем праве мыслить иначе.

Другой тенденцией является ассоциирование цензуры с европейским путем Республики Молдова, что рискует усилить недоверие населения к европейским институтам.

С другой стороны, комментарии пользователей подтверждают, что раздел под видеороликами функционирует не только как площадка для выражения реакции, но и как механизм для усиления определенных взглядов и мнений. Хотя комментарии, распространяющие сообщения о цензуре, составляют относительно небольшую долю от общего числа, их можно считать фактором радикализации: власть описывается как «диктатура», пресса и НПО представляются как купленные, а любая критическая позиция, согласно этим сообщениям, наказывается штрафами, судебными разбирательствами или тюремным заключением. Все это может помочь нарисовать картину, в которой в Республике Молдова цензура стала бы практикой управления.

Наличие комментариев, нарушающих правила YouTube, также указывает на проблему модерации: сообщения о цензуре иногда сопровождаются оскорбительными высказываниями, преследованиями или запугиванием, что может поставить под угрозу здоровую дискуссию мнений в публичном пространстве.

Осуществление мониторинга стало возможным при помощи платформы disint.ai организации Society 22, через доступ к публичным данным YouTube: каналы, видеоролики, комментарии. Обработка, анализ и интерпретация этих данных были выполнены полностью disint.ai и Центром независимой журналистики и не отражают позицию YouTube.